

**Revue canadienne de science politique**  
Rapport de la rédactrice administrative de la  
Sandra Burt

Mes tâches de rédactrice administrative ont commencé en mars 2004. Il a été convenu qu'avec la transition éventuelle de la *RCSP* de Wilfrid Laurier University Press à Cambridge University Press, je ne serais pas responsable de toutes les activités que menait de main de maître et depuis de si nombreuses années John McMenemy. En particulier, Cambridge University Press (CUP) assumerait la responsabilité de la révision (responsabilité auparavant partagée par les codirecteurs et le rédacteur administratif), des communications avec les auteurs des manuscrits acceptés et des révisions connexes et de la distribution aux auteurs et aux maisons d'édition des copies des manuscrits et des recensions publiés. Le nouveau mandat (qui a été approuvé par le conseil d'administration de l'ACSP en décembre 2004) était le suivant :

1. offrir des conseils aux équipes de rédaction ;
2. coordonner les équipes, au besoin ;
3. coordonner les relations entre les équipes et la maison d'édition, dans un premier temps, et faire appel au bureau de direction et aux conseils d'administration de l'ACSP et de la SQSP au besoin ;
4. conseiller les comités cherchant à mettre sur pied les équipes de rédaction ainsi que les autres comités ayant des liens avec la *RCSP* ;
5. aider les équipes de rédaction à comprendre leurs rôles et le mode de fonctionnement de la *RCSP* ;
6. servir d'agent de liaison au besoin avec la maison d'édition et l'ACSP au sujet des questions à long terme, y compris le marketing, les tarifs, le format de la *RCSP* et le contenu global de la *RCSP*.

J'ai effectivement assumé les mêmes responsabilités que le rédacteur administratif précédent pour le numéro de juin 2004 de la *RCSP* puisque ce numéro était encore publié par Wilfrid Laurier University Press.

La transition à Cambridge University Press (CUP) s'est déroulée relativement bien. Elle a été facilitée par une réunion qui a eu lieu à New York entre le personnel de CUP, les corédacteurs et moi-même en août 2004. Il y eut toutefois quelques problèmes.

1. Il a fallu un certain temps à CUP pour s'habituer au fait que la *RCSP* est une revue bilingue ayant des corédacteurs qui se partagent les responsabilités.
2. Les communications entre la maison d'édition et les équipes de rédaction étaient au début déficientes. Les voies de communication n'étaient pas toujours claires.
3. Il y a des problèmes constants au niveau de la révision, ce qui signifie que mon travail de correctrice d'épreuves se poursuit.

Ces problèmes ont été discutés lors d'une conférence téléphonique qui a réuni l'équipe de CUP et tous les membres des équipes de rédaction. C'est moi qui ai présidé la conférence téléphonique. Les relations entre la maison d'édition et les équipes de rédaction sont très bonnes et j'ai confiance que la revue va bientôt être publiée à temps et, conformément aux normes de qualité auquel nous sommes habitués.

---

**Revue canadienne de science politique**  
Rapport annuel  
Équipe de rédaction anglophone

Le 30 mars 2005

Michael Howlett  
Lynda Erickson  
Laurent Dobuzinskis

Dans notre rapport annuel que nous avons présenté à Winnipeg en juin 2004, nous avons mis en évidence les progrès enregistrés en 2003-2004 par rapport aux problèmes importants auxquels la *Revue canadienne de science politique* faisait face en 2002-2003, notamment un énorme arriéré d'articles devant être publiés dans la *Revue*, les longs délais entre la date à laquelle un texte était soumis et celle à laquelle il était publié et la tendance à la baisse du nombre de nouveaux textes soumis. Nous décrivons

comment les mesures correctrices annoncées lors de l'AGA de 2003 à Halifax – notamment, des changements importants apportés au protocole de rédaction et au format de la *Revue*, la publication de numéros supplémentaires et l'adoption d'un plan de marketing rudimentaire – avaient commencé à être mises en œuvre et à donner des résultats, soit une importante augmentation du nombre de manuscrits publiés, la réduction des délais d'exécution et une augmentation record du nombre de manuscrits soumis.

Nous avons le plaisir de signaler que ces efforts, conjugués à d'autres mesures adoptées en 2004, continuent à améliorer la situation de la *Revue*. Les changements apportés en 2004 ont été les suivants : nous avons doublé le nombre de membres du conseil consultatif de la *Revue*, qui est ainsi passé de 14 à 28, proposition qui a été adoptée à l'AGA de 2004 à Winnipeg ; (2) nous avons adopté un processus entièrement électronique de soumission et de suivi des manuscrits le 1<sup>er</sup> janvier 2004 ; (3) nous avons préparé une demande de subvention de trois ans qui a été soumise au CRSH et (4) nous avons fait la transition de Wilfrid Laurier University Press à Cambridge University Press à partir du numéro de septembre 2004.

Le fait de doubler le nombre de membres du conseil consultatif permet à l'équipe de rédaction anglophone de nommer 16 membres. En raison de la rotation des mandats des huit personnes déjà nommées, nous avons assisté à 11 nouvelles nominations en 2004, dont celles de personnes qui nous viennent de l'extérieur du Canada. Ces nominations assurent également une meilleure représentation des domaines au sein de la discipline. On s'attend à ce que les personnes qui ont été nommées récemment apportent à la *Revue* une visibilité additionnelle à l'échelle internationale et aident dans la sollicitation de nouveaux manuscrits de haut calibre pour la *Revue*. La liste des 11 nouveaux membres et des cinq autres membres du conseil consultatif figure dans le tableau 1 ci-dessous.

**Tableau 1 – Liste des membres anglophones du conseil consultatif de la RCSP – 2004**  
(Les noms des nouvelles personnes qui ont été nommées sont en caractères gras.)

Nom	Département	Université	Pays	Domaines
<b>Thomas O. Hueglin</b>	Political Science	Wilfrid Laurier University	Canada	Politique canadienne, fédéralisme
<b>Ian H. Stewart</b>	Political Science	Acadia University	Canada	Politique canadienne, politique provinciale
<b>W. Andy Knight</b>	Political Science	University of Alberta	Canada	RI/OI/ÉPI
<b>Margaret Hillyard Little</b>	Political Studies	Queen's University	Canada	Politique sociale, enjeux hommes-femmes et politique
<b>Deborah Stienstra</b>	Program in Disability Studies	University of Manitoba	Canada	IR, études sur les personnes handicapées
<b>Christopher Dunn</b>	Political Science	Memorial University of Newfoundland	Canada	Administration publique, politique provinciale, politique canadienne
<b>Grace Skogstad</b>	Political Science	University of Toronto	Canada	Analyse de politiques, politique et gouvernement canadiens
<b>Katherine Graham</b>	Public Affairs and Management	Carleton University	Canada	Gouvernement local, enjeux hommes-femmes et politique, administration publique
<b>John Erik Fossum</b>	Department of Administration and Organisation Theory	University of Bergen	Norvège	Fédéralisme, politique et gouvernement

				canadiens, études européennes
<b>Patrick James</b>	Political Science	University of Missouri	USA	Méthodologie politique, théorie des jeux, politique canadienne
<b>Jack Vowles</b>	Political Science	University of Auckland	Nouvelle-Zélande	Partis et élections, politique et gouvernement de la Nouvelle-Zélande
Christine Rothmayr	Science politique	Université de Genève	Suisse	Politique comparée, analyse de politiques
Linda Weiss	Political Science	University of Sydney	Australie	RI
Munroe Eagles	Political Science	SUNY Buffalo	É.-U.	Politique canadienne, comportement électoral
Lisa Young	Political Science	University of Calgary	Canada	Politique canadienne, enjeux hommes-femmes et politique, partis et élections
Barbara Arneil	Political Science	UBC	Canada	Théorie politique, enjeux hommes-femmes et politique

Les nouveaux systèmes pour les manuscrits et les recensions de livres ont été mis en place par l'équipe de rédaction anglophone à titre d'essai à la fin de 2003 et de façon permanente le 1<sup>er</sup> janvier 2004. Ces systèmes font partie du nouveau site qui a été conçu pour la *Revue* (<http://www.cjps.ca>, <http://www.rcsp.ca> et <http://www.cjps-rcsp.ca>). Le système anglais a été traduit en français par la suite au cours de 2004 ; le système est maintenant opérationnel dans les deux langues. Les auteurs et les arbitres ont réservé un accueil très favorable au nouveau système, qui réussit à éliminer un grand nombre de tâches répétitives et à faciliter le processus de révision, ce qui entraîne une réduction impressionnante du délai d'exécution pour le traitement des manuscrits et les recensions. Nous avons reçu, sans les demander, des commentaires extrêmement positifs au sujet du nouveau système et demandons aux utilisateurs de continuer à nous faire leurs suggestions de manière à assurer sa convivialité. Nous avons apporté, et continuons à apporter, plusieurs changements mineurs afin d'améliorer la présentation et le mode d'utilisation du système à la suite des nombreux commentaires constructifs que nous avons reçus des membres de l'association et d'autres personnes qui nous ont soumis des manuscrits.

En 2004, nous avons en outre, avec l'aide précieuse de notre administratrice, préparé une nouvelle demande de subvention de trois ans que nous avons soumise au CRSH. Nous avons également le plaisir de signaler que cette demande a été acceptée ; la *Revue* recevra ainsi 30 000 \$ par année au cours de la période 2005-2008. Toutefois, en raison de l'insuffisance budgétaire du CRSH, toutes les subventions ont été réduites de 0,17 et 18 % par année au cours de la période de trois ans que couvre la subvention. Bien que la *Revue* ne se soit pas vu accorder le plein montant demandé, elle recevra néanmoins en tout 79 294 \$ au cours des trois prochaines années (30 000 \$ en 2005-2006, 24 796 \$ en 2006-2007 et 24 498 \$ en 2007-2008), soit une augmentation d'environ 20 000 \$ ou 35 % par année par rapport à la somme reçue au cours de la période 2002-2005.

La grande nouvelle de 2004 pour la *Revue* fut, bien sûr, la transition de WLUP à Cambridge University Press. Ce virage s'est accompagné du départ à la retraite de notre directeur administratif de longue date, John McMenemy, et de son remplacement par l'ancienne corédactrice anglophone, Sandra Burt. La transition à CUP s'est déroulée en douceur, mais avec des retards (pas tellement) imprévus dans la publication de la *Revue*. Malheureusement, la production du dernier numéro publié par Wilfrid Laurier University Press ne s'est pas aussi bien déroulée que nous l'avions prévu et, en dépit des efforts de la directrice administrative, la publication du numéro de juin 2004 a été retardée en décembre.

Après avoir pris la responsabilité de la publication de la *Revue* en juin 2004, CUP a convoqué une réunion des codirecteurs anglophone et francophone et de la nouvelle directrice administrative à New York en août et leur a présenté un plan détaillé de publication et de marketing qui a été approuvé par les équipes de la *RCSP*. CUP a assumé la responsabilité de la publication de la *Revue* à partir du numéro de septembre 2004, qui a seulement paru en mars 2005 et ce, pour plusieurs raisons : série de retards dans la recréation de la page couverture ainsi que des polices et du format relevant de questions de design pour les pages intérieures, recrutement des nouveaux codirecteurs anglophone et francophone, nouvelles photocomposeuses et imprimantes et autres mesures reliées à la transition qui ont dû être prises. Les manuscrits pour les numéros de décembre 2004, de mars 2005 et de juin 2005 ont été respectivement soumis en septembre, en octobre et en janvier 2005 et une réunion par téléconférence a été convoquée en janvier 2005 en vue de permettre aux membres du conseil consultatif et à CUP de discuter des mesures à prendre pour rattraper les retards dans la production. Le numéro de décembre paraîtra à la fin d'avril et les numéros de mars et de juin peu après. L'équipe de rédaction vise à ce que la *Revue* recommence à paraître à temps avec le numéro de juin 2005 (ce qui n'a pas été le cas depuis la grève de Wilfrid Laurier University Press à l'automne 2002).

CUP a aussi créé une nouvelle page Web pour la *Revue* sur son site ([http://journals.cambridge.org/jid\\_CJP](http://journals.cambridge.org/jid_CJP)) et a commencé à offrir en ligne un service d'abonnement, l'accès aux articles, la possibilité de soumettre des renseignements ainsi que d'autres fonctions à travers la passerelle CUP Journal. CUP a également lancé une vaste campagne de marketing, qui aura plus de visibilité en 2005. Cambridge a aussi animé en août à Chicago une séance spéciale au congrès American Political Science Meetings durant lequel la *RCSP* a été bien mise en vedette dans des brochures et ailleurs, dont deux séances spéciales sur « comment obtenir la publication d'un article en science politique ». Le codirecteur anglophone a pris part, en compagnie d'autres rédacteurs de revues de science politique comme *APSR*, *BJPS*, *Politics and Gender*, *Presidential Studies Quarterly*, *Journal of Politics*, *Governance* et *Journal of Political Philosophy*, à l'un de ces événements qui ont attiré de nombreux participants. Le corédacteur anglophone de la *Revue* a aussi participé à un autre événement fort couru dans le cadre du congrès annuel de l'ACSP à Winnipeg en juin.

Les recensions de livres continuent à paraître comme prévu. En voici la répartition pour 2004 :

**Tableau 2 – Recensions en 2004 par domaine**

POLITIQUE CANADIENNE (FÉD.)	7
POLITIQUE CANADIENNE (PROV.)	4
ANALYSE DE POLITIQUES CANADIENNES/ADMINISTRATION PUBLIQUE	12
POLITIQUE COMPARÉE	19
LES FEMMES ET LA POLITIQUE.	6
THÉORIE (PHILO.)	29
THÉORIE (AUTRE)	2
RI	4
ÉPI	6

*Nota* : Le nombre total de recensions de livres en 2004 a été de 85 ; le nombre total dans ce tableau est supérieur en raison d'un chevauchement partiel des catégories.

L'année 2005 s'annonce très prometteuse. Nous sommes certains que la prolongation de notre mandat pour un an se traduira par une revue encore améliorée lorsqu'elle sera confiée à la nouvelle équipe de rédaction qui prendra la relève en juin 2006. En plus de continuer l'implantation des nouveaux systèmes de gestion et de publication en 2005, nous avons bien confiance que le plan de marketing élaboré par CUP portera fruit et entraînera une autre augmentation du nombre d'excellents manuscrits qui seront soumis à la *Revue* cette année et dans les années à venir. Notre objectif de 150 nouveaux manuscrits par année est réaliste et l'atteinte de ce but annoncé à Halifax serait une étape majeure pour la viabilité et la prospérité futures de la *Revue*.

En terminant, nous manquerions à notre devoir si nous omettions de remercier notre personnel, qui a connu quelques changements cette année. Nous tenons tout particulièrement à adresser nos remerciements à Greg Clarke, notre adjoint à la rédaction qui s'est occupé des recensions de livres de 2001 à 2004, et à Carina Blafeld, notre réviseuse à Vancouver de 2002 à 2004, pour leur immense

dévouement et leur grand professionnalisme. Russell Williams continue à occuper avec énormément de compétence le poste d'adjoint à la rédaction ; il sera responsable surtout des manuscrits. Andrea Migone prendra la relève pour les recensions de livres.

---

**Revue canadienne de science politique**  
 Rapport annuel - Équipe francophone  
 Manon Tremblay, Codirectrice  
 Christian Rouillard, Responsable des recensions

L'équipe francophone, constituée de Manon Tremblay (codirectrice) et Christian Rouillard (responsable des recensions), est en fonction depuis le numéro de juin 2003.

Le tableau 1 présente les manuscrits qui ont été soumis pour publication éventuelle dans les pages de la *Revue canadienne de science politique* entre le 1<sup>er</sup> juin 2004 et le 15 avril 2005. Au total, 20 textes ont été proposés, ce qui représente une hausse de 4 manuscrits par rapport à l'année 2003-2004. De ce nombre, cinq sont en évaluation au moment d'écrire ces lignes, dont un suite à des modifications majeures. Trois ont été acceptés pour publication et quatre doivent faire l'objet de modifications majeures avant d'être considérés de nouveau pour parution éventuelle. Enfin, huit manuscrits ont été rejetés ou bien par les évaluatrices/eurs ou bien par la codirectrice.

Comme pour l'année 2003-2004, le domaine « Théorie/Pensée politique » est celui qui a attiré le plus grand nombre de propositions, soit cinq manuscrits (ce qui est quand même un recul de deux textes par rapport à l'année précédente). Le deuxième champ le plus populaire est « Politique comparée (pays en voie de développement) », avec trois textes (en 2003-2004, « Droit et analyse de politiques » occupait la deuxième place). Deux textes ont été soumis pour chacun des champs suivants : « Politique canadienne », « Administration publique », « Droit et analyse de politiques », « Politique comparée (pays industrialisés) » et « Relations internationales ». Si « Politique locale et urbaine » et « Comportement politique/sociologie » ont reçu chacun un texte, par ailleurs aucun manuscrit n'a été soumis dans les domaines « Économie politique », « Politique provinciale et territoriale » et « Femmes et politique ». Deux des textes acceptés pour publication concernent le domaine « Théorie/Pensée politique », et l'autre « Droit et analyse de politiques ».

Comme l'indique le tableau 2, un nombre total de trente-neuf (39) recensions en français ont été publiées dans les quatre numéros de 2004 (mars, juin, septembre et décembre). Chacun des trois premiers numéros contient dix (10) recensions, alors que celui de décembre en inclut neuf (9). À une recension près, l'objectif de quarante (40) annoncé dans le dernier rapport annuel a donc été atteint. Toujours à la lumière des données du tableau 2, le second objectif annoncé l'an dernier, celui d'atteindre un meilleur équilibre entre les différents domaines, semble donc aussi avoir été réalisé, bien qu'il soit encore possible de faire mieux en 2005. Pour la prochaine année, l'accent sera donc mis sur la poursuite d'un meilleur équilibre entre les différents domaines, ainsi que sur la publication de huit (8) recensions par numéro, à la fois pour favoriser l'atteinte de l'objectif précédent, de même que pour maintenir le poids relatif des recensions francophones par rapport à celles anglophones.

**Tableau 1**

Manuscrits soumis et publiés par domaine, 1<sup>er</sup> juin 2004 et le 15 avril 2005

	<b>Textes soumis</b>	<b>Textes acceptés pour publication</b>	<b>Textes soumis</b>	<b>Textes acceptés pour publication</b>
Politique canadienne	2	0	0	0
Économie politique	0	0	0	0
Politique provinciale et territoriale	0	0	0	0
Politique locale et urbaine	1	0	1	0
Comportement politique/sociologie	1	0	0	0
Administration publique	2	0	1	0
Droit et analyse de politiques	2	1	3	1
Politique comparée (pays industrialisés)	2	0	2	1
Politique comparée (pays en voie de développement)	3	0	1	0

Relations internationales	2	0	0	0
Théorie/Pensée politique	5	2	7	1
Femmes et politique	0	0	1	0
<b>Total</b>	20	3	16	3

**Tableau 2**

Recensions publiées par domaine en 2004 (mars, juin, septembre et décembre) et 2003 (mars, juin, numéro spécial, septembre et décembre).

<b>Domaines</b>	<b>2004</b>	<b>2003</b>
Politique canadienne et québécoise	9 (23%)	12 (23%)
Administration publique et analyse de politiques	6 (15%)	10 (19%)
Théorie, philosophie et pensée politique	9 (23%)	15 (28%)
Relations internationales	6 (15%)	7 (13%)
Politique comparée	5 (13%)	6 (11%)
Femmes et politique	4 (10%)	3 (6%)
Total	39 (100%)	53 (100%)