

**Revue canadienne de science politique**

Rapport annuel

Équipe de rédaction anglophone

Le 1<sup>er</sup> avril 2004

Michael Howlett

Lynda Erickson

Laurent Dobuzinskis

Dans le rapport annuel que nous avons présenté à Halifax en juin 2003, nous avons mis en évidence deux problèmes importants auxquels la *Revue canadienne de science politique* faisait face : (1) un énorme arriéré de près de 40 articles devant être publiés dans la *Revue*, entraînant des délais inacceptables pouvant atteindre trois ans entre la date à laquelle un texte est soumis et celle à laquelle il est publié, et (2) la tendance séculaire à la baisse pour ce qui est de la soumission de nouveaux textes, soit 66 en 2002, ce qui est bien en deçà de la moyenne historique de 73 entre 1992 et 2002. Cette diminution à partir du nombre record de 85 en 1997 constituait un défi à long terme pour l'Association et la viabilité de la *Revue*.

À l'AGA de Halifax, nous avons proposé des mesures correctrices pour ces deux problèmes. Avec l'aide du bureau de direction et du conseil d'administration de l'ACSP, des changements importants au protocole de rédaction et au format de la *Revue* et l'approbation d'un numéro spécial supplémentaire avaient été planifiés en décembre 2002 pour remédier au problème d'arriéré. Un plan de marketing a également été élaboré afin d'aider à régler la question de la diminution du nombre de nouveaux textes qui étaient soumis ; ce plan comprenait la sollicitation de manuscrits par le biais d'annonces réciproques dans des revues connexes à l'échelle mondiale, l'augmentation du nombre de membres formant le conseil consultatif de la *Revue* et la mise au point de systèmes Web permettant de soumettre des manuscrits et d'en faire le suivi.

**Nous avons le plaisir de vous annoncer maintenant que la mise en œuvre de ces mesures en 2003 a donné des résultats remarquables et qu'il devrait être de même en 2004 avec la poursuite de notre plan, ce qui assurera une transition en douceur au terme du mandat de l'équipe de rédaction anglaise en juin 2005.**

Abordons d'abord la question de l'arriéré et voyons ensemble les résultats fructueux des mesures correctrices élaborées en 2002. Nous avons réussi à produire cinq numéros en 2003 plutôt que quatre, comme c'était la coutume jusque là. De plus, les changements apportés au protocole de rédaction, au type de caractères et à d'autres aspects du format de la *Revue* ont permis de publier dans chaque numéro jusqu'à huit articles en anglais au lieu de quatre ou cinq, comme dans les années précédentes. Résultat net : la publication de 35 articles en anglais en 2003 plutôt que 16 à 18, comme c'est habituellement le cas. Cela a permis de réduire l'arriéré de plus de 35 articles à presque 20, le délai d'exécution – de la soumission du texte à sa publication – ayant ainsi été réduit de près de trois ans à près de 1,5 an, ce qui correspond à l'objectif que s'était donné l'équipe de rédaction anglaise en décembre 2002. C'est là une réalisation digne de mention pour laquelle nos adjoints à la rédaction et notre réviseure méritent des remerciements. Nous tenons aussi à remercier tout spécialement le directeur administratif de la *Revue*, John McMenemy, ainsi que le président de Wilfrid Laurier University Press, Brian Henderson, et son personnel du service de la production, qui ont non seulement rattrapé le retard de deux à trois mois dans la publication causé par la grève de 2002 à WLU Press, mais aussi doublé la production au cours de l'année. Dans l'hypothèse où les taux de rejet et de publication demeureront les mêmes ou seront plus élevés compte tenu de l'augmentation du nombre de nouveaux manuscrits soumis au cours de l'année (voir l'Annexe 1 pour les données sur les taux d'acceptation), les efforts déployés cette année devraient régler le problème d'arriéré dans un avenir prévisible.

Nous aimerions maintenant vous signaler que les mesures prises en 2003 – l'adoption d'un processus électronique de soumission et de révision des manuscrits, la sollicitation de manuscrits auprès des critiques de livres et des réviseurs de textes et l'élaboration d'annonces réciproques dans une vingtaine de revues connexes au Canada et ailleurs dans le monde – semblent avoir donné des résultats significatifs. Nous sommes ravis d'annoncer que le nombre de nouveaux manuscrits soumis à la *Revue* en 2003 représente une augmentation de 35 % par rapport à 2002, soit près d'une centaine contre 66. En fait, la *Revue* a reçu 95 nouveaux manuscrits en 2003 et dans l'ensemble nous n'avons à signaler aucune diminution dans la qualité des textes, laquelle aurait pu être associée à la réception d'un plus

grand nombre de manuscrits (voir l'Annexe I pour des données sur 10 ans au sujet des nouveaux manuscrits).

Ce sont là d'excellentes nouvelles pour la *Revue*. Toutefois, ces chiffres sont bien en deçà de notre objectif de 100 à 125 nouveaux manuscrits soumis. Aussi entendons-nous continuer à travailler tout au long de notre mandat pour augmenter le nombre de nouveaux manuscrits soumis. À cet égard, trois faits nouveaux méritent d'être soulignés : (1) la proposition d'amender la constitution de l'ACSP en vue de doubler le nombre de membres du conseil consultatif, proposition qui fera l'objet d'un vote à l'AGA 2004 ; (2) le choix d'une nouvelle maison d'édition ; et (3) la transition à un processus de révision et de suivi des manuscrits exclusivement au moyen du Web.

Pour le premier point, nous vous incitons tous fortement à appuyer l'amendement qui vous est soumis et d'en expliquer l'importance à vos collègues. Un conseil consultatif élargi aidera à augmenter la notoriété de la *Revue* tant au Canada qu'à l'échelle internationale et, par conséquent, le nombre de manuscrits soumis. De plus, la présence d'un bassin plus vaste d'experts auxquels les rédacteurs pourront faire appel pour des révisions rapides accélérera les délais d'exécution, ce qui à son tour, nous l'espérons, fera augmenter le nombre de nouveaux manuscrits à mesure que les auteurs parleront à d'autres de leur expérience positive.

Au sujet du deuxième point, les plans actuels de confier la publication de la *Revue* à une entreprise de plus grande envergure et offrant une plus grande diffusion internationale dans les formats écrit et électronique impliquent également l'élaboration de plans de marketing en vue d'augmenter le nombre d'abonnés individuels et institutionnels. Ces plans et cette visibilité accrue aideront également à mieux faire connaître la *Revue* et inciteront un plus grand nombre d'auteurs à nous soumettre des textes.

Pour ce qui est du troisième point, l'équipe de rédaction anglophone a maintenant terminé l'élaboration et l'implantation de ses propres systèmes Web pour le suivi des manuscrits et les recensions de livres. Ces systèmes ont été lancés le 1<sup>er</sup> janvier 2004 et sont actuellement en train d'être traduits en français. Nous prévoyons que les quatre systèmes seront opérationnels sous peu. Ces nouveaux systèmes faciliteront de beaucoup la soumission et le suivi des manuscrits, tant pour les auteurs que pour le personnel de la *Revue*. Ils réduiront le travail des adjoints à la rédaction tout en aidant à accélérer la production. Nous nous attendons à ce que la facilité d'accès à ces nouveaux systèmes à l'échelle internationale et l'efficacité qui découlera de ces nouvelles procédures, tout comme leur dimension symbolique, contribueront, elles aussi, à affermir la réputation de la *Revue* et à mieux dissiper les inquiétudes au sujet des délais d'exécution et, de ce fait, à augmenter le nombre de nouveaux textes qui seront soumis à la *Revue*.

En ce qui concerne les recensions de livres, le nombre de livres en anglais ayant fait l'objet d'une recension en 2003, bien qu'il soit encore appréciable, est inférieur à celui de 2002, puisqu'il est passé de 120 à 83. Deux raisons l'expliquent. D'abord, comme la priorité de la *Revue* en 2003 était de réduire l'arriéré de manuscrits, la section consacrée aux recensions a été un peu réduite. Ensuite, le nouveau responsable des recensions (L. Dobuzinskis) a adopté une approche légèrement différente pour le choix des livres. Les livres rédigés par des auteurs non canadiens en politique comparée (surtout, dans le domaine des politiques américaines) se voient accorder une moins grande priorité puisque ces livres font l'objet de recensions dans d'autres revues. De plus, le nombre de recensions en français a augmenté au cours de l'année, passant de 29 en 2002 à 43 dans les quatre premiers numéros de 2003 si bien que le nombre total de recensions est demeuré à peu près le même. Maintenant que le problème de l'arriéré est moins aigu, le responsable des recensions a la ferme intention d'accroître le nombre de recensions en 2004, sans chercher à dépasser les statistiques de 2002.

<b>RECENSIONS</b>	
Politique canadienne	11
Analyse de politiques canadiennes/ Administration publique/Politique urbaine	16
Théorie/Philosophie politique/Histoire de la théorie politique	28
Théorie politique/empirique/formelle	3
RI	19
Les femmes et la politique	11
<b>CRITIQUES</b>	
Canadiens	69
Américains	10
AUTRES	4
<b>NOMBRE TOTAL DE RECENSIONS<sup>1</sup></b>	<b>83</b>

En 2004, nous prévoyons deux nouveaux défis pour les équipes de rédaction de la *Revue* : (1) le départ à la retraite du directeur administratif et la transition de WLU Press à la nouvelle maison d'édition et (2) le besoin de renouveler la subvention de trois ans accordée par le CRSH.

En terminant, nous manquerions à notre devoir si nous omettions de remercier chaleureusement les critiques de livres ainsi que les auteurs des textes qui ont été soumis à la *Revue* ou ont paru dans la *Revue*, sans qui la publication de la *RCSP* serait impossible. Nous aimerions aussi remercier nos deux excellents adjoints à la rédaction à la SFU, Russ Williams et Greg Clarke, pour leur aide précieuse à toutes les étapes de la publication de la *Revue*, ainsi que notre réviseuse, Carina Blafeld, pour son excellent travail sur les manuscrits et auprès des auteurs. Nous tenons aussi bien sûr à remercier John McMenemy et Michelle Hopkins pour leur aide dans la gestion de la *Revue*.

Enfin et surtout, nous espérons que chacun d'entre vous continuera d'envisager de publier le fruit de ses recherches dans la *RCSP*. Nous espérons avoir le plaisir de recevoir vos articles, notes de recherche, analyses sur le terrain, notes de discussion et commentaires dans un avenir rapproché.

Pièce jointe : Données de 1994-2004

---

<sup>1</sup> Le nombre total de catégories est supérieur au nombre de recensions parce que certains livres sont entrés dans plus d'une catégorie.

**Revue canadienne de science politique**  
 Rapport annuel - Équipe francophone  
 Manon Tremblay, Codirectrice  
 Christian Rouillard, Responsable des recensions

L'équipe francophone, constituée de Manon Tremblay (codirectrice) et Christian Rouillard (responsable des recensions), est en fonction depuis le numéro de juin 2003.

Le tableau 1 présente les manuscrits qui ont été soumis pour publication éventuelle dans les pages de la *Revue canadienne de science politique* entre le 1<sup>er</sup> juin 2003 et le 17 avril 2004. Un total de seize textes a été soumis. De ce nombre, deux sont en évaluation au moment d'écrire ces lignes. Trois ont été acceptés pour publication et autant doivent faire l'objet de modifications majeures avant une éventuelle parution. Enfin, huit manuscrits ont été rejetés ou bien par la codirectrice ou bien par les évaluatrices/eurs. Le domaine « Théorie/Pensée politique » est celui qui a attiré le plus grand nombre de propositions, suivi par « Droit et analyse de politiques », puis « Politique comparée (pays industrialisés) ». Enfin, les champs « Politique locale et urbaine », « Administration publique », « Politique comparée (pays en voie de développement) » et « Les femmes et la politique » ont reçu chacun un texte. Aucun manuscrit n'a été soumis dans les domaines « Politique canadienne », « Économie politique », « Politique provinciale et territoriale », « Comportement politique/sociologie » et « Relations internationales ». Du côté des trois textes qui seront (ou ont déjà été) publiés, ils concernent les champs « Droit et analyse de politiques », « Politique comparée (pays industrialisés) » et « Théorie/Pensée politique ».

Comme l'indique le tableau 2, un nombre total de cinquante-trois (53) recensions en français ont été publiées de mars 2003 à décembre 2003. Pour les raisons déjà mentionnées, il y a eu cinq numéros en 2003 et, en continuité avec la pratique initiée par sa prédécesseuse, le nombre de recensions a été maintenu à un minimum de dix (10) par numéro. De manière générale, les résultats suggèrent qu'un certain équilibre a été maintenu entre les différents domaines de la science politique, bien qu'il faudra accroître le nombre d'ouvrages recensés qui touchent les domaines « femmes et politique », ainsi que « relations internationales ». Le nombre de recensions par numéro sera maintenu à dix (10) en 2004 et un meilleur équilibre entre les différents domaines sera visé.

**Tableau 1**

Manuscrits soumis et publiés par domaine, 1<sup>er</sup> juin 2003 au 17 avril 2004

	Articles soumis	Articles acceptés pour publication
Politique canadienne	0	0
Économie politique	0	0
Politique provinciale et territoriale	0	0
Politique locale et urbaine	1	0
Comportement politique/sociologie	0	0
Administration publique	1	0
Droit et analyse de politiques	3	1
Politique comparée (pays industrialisés)	2	1
Politique comparée (pays en voie de développement)	1	0
Relations internationales	0	0
Théorie/Pensée politique	7	1
Les femmes et la politique	1	0
<b>Total</b>	16	3

**Tableau 2**

Recensions publiées par domaine en 2003 (mars, juin, numéro spécial, septembre et décembre).

Domaines	
Politique canadienne et québécoise	12
Administration publique et analyse de politiques	10
Théorie, philosophie et pensée politique	15
Relations internationales	7
Politique compare	6
Femmes et politique	3
<b>Total</b>	53

