

# BULLETIN

PUBLICATION CONJOINTE DE / JOINT PUBLICATION OF  
SOCIÉTÉ CANADIENNE DE SCIENCE POLITIQUE  
&  
CANADIAN POLITICAL SCIENCE ASSOCIATION

Novembre 1975  
cinquième année  
No. 2

V / 2

November 1975  
volume V  
No. 2

Rapport du président sortant de la SCSP, page 4

A relevant acronym: SSRCC, page 13

An important new committee of the CPSA, page 15

Session d'études sur l'intégration européenne, page 19

Réunions prochaines / Upcoming meetings, page 23

Edinburgh 1976, pages 27, 32

Departmental News / Nouvelles des départements, page 37

The Thorburn Report: DOSSIER of the month, page D/1

*Toute correspondance  
au sujet du bulletin  
devrait être envoyée au rédacteur:*

François-Pierre Gingras,  
Département de science politique,

*All correspondence  
relating to the newsletter  
should be directed to the editor:*

François-Pierre Gingras,  
Department of Political Science,

"On n'est jamais si bien servi que par soi-même"

Le Bulletin se veut un organe de liaison entre les politicologues canadiens. A ce titre, il publie des renseignements et des opinions susceptibles d'intéresser ses lecteurs. Il revient cependant à ces mêmes lecteurs (c'est à dire VOUS) de faire connaître au rédacteur du Bulletin la nature de leurs intérêts et de lui communiquer des informations. Si vous ne le faites pas, qui le fera?

Make it YOUR thing!

The real purpose of publishing the Bulletin is to provide Canadian political scientists with an instrument of communication. There is no point including in the Bulletin informations of little or no interest to most readers. However, the editor can only publish those informations and opinions he receives. This is an invitation addressed to YOU.

\* \* \*

Readers of the Bulletin were promised a DOSSIER on "the uses and abuses of Political Science journals" for this issue. As one of our objectives is to keep our readers up to date, we have instead included the "Concluding Remarks" of the Thorburn Report on graduate studies and research in Political Science (see page D/1). This report, done on behalf of the CPSA for the Healy Commission on graduate studies in the humanities and social sciences, is one of the major documents under examination by the recently-created CPSA Graduate Studies Committee (see terms of reference on page 15 and the minutes of its first meeting on pages 16-17). In all likelihood, it will also be placed on the agenda of the next Departmental Chairmen's conference in February (see page 18). For comparative purposes, we have also included in this DOSSIER the recommendations of the Lemieux Report done on behalf of the SCSP for the Healy Commission (pages D/17 - D/18).

\* \* \*

FORTHCOMING IN THE BULLETIN ...

... a text by David Easton on THE INTERNATIONAL CHARACTER OF NATIONAL POLITICAL SCIENCE

\* \* \*

Deadline for the inclusion of informations or commentaries in the January issue: December 12. For the March issue: February 13.

Date-limite pour faire paraître vos nouvelles et vos commentaires dans la livraison de janvier: 12 décembre. Pour la livraison de mars: le 13 février.

\* \* \*

Special thanks to Marlene Moore for her invaluable assistance in putting together this issue.

François-Pierre Gingras

## WHO DO YOU WANT TO SEE ON THE CPSA BOARD OF DIRECTORS?

N.B. If the postal strike is finished by December 15th, the deadline for nominations will be extended to February 15th, 1976. Otherwise, the deadline will be one month after the date on which the strike ends.

## NOMINATIONS FOR OFFICERS OF THE CPSA

In accordance with the provisions of article VIII, section 2, of the constitution of the Canadian Political Science Association, the nominating committee invites nominations for the office of President-Elect, Vice-President, six Members-At-Large on the Board of Directors, and three Members of the Nominating Committee. Nomination forms must be duly signed by two CPSA members and should preferably indicate agreement on the part of the nominee. Nominations should be in the hands of the Secretary-Treasurer (c/o University of Ottawa, Ottawa, Ontario, K1N 6N5) before January 15, 1976.

Nominations should take into consideration the geographical distribution that would include the following regions: the Atlantic provinces, Quebec, Ontario, the Prairie provinces, and British Columbia.

Only nominations received before January 15, 1976, will be included in the list proposed to the membership by the nominating committee. However, names of the other candidates may be placed on the ballot by any two members submitting a nomination paper, signed by themselves and the nominee, to the Secretary-Treasurer before midnight of the first day of the annual meeting.

---

## QUI DESIREZ-VOUS VOIR AU BUREAU DE DIRECTION DE L'ACSP?

### L'ELECTION DES FONCTIONNAIRES DE L'ACSP

Selon les provisions de l'article VIII, paragraphe 2, de la constitution le comité des candidatures invite les membres de l'Association canadienne de science politique à présenter des candidatures au poste de président désigné, vice-président, et conseiller (6) du Bureau de direction, et au poste de membres (3) du comité des candidatures. Les formules de candidatures doivent être contresignées par deux membres de l'ACSP et devraient de préférence indiquer que le candidat accepte de se porter candidat. Les candidatures doivent parvenir au secrétaire-trésorier (a/s Université d'Ottawa, Ottawa, Ontario, K1N 6N5), avant le 15 janvier, 1976.

Les candidatures devraient tenir compte d'une répartition géographique qui comprendrait les régions suivantes: les provinces de l'Atlantique, le Québec, l'Ontario, les provinces de l'Ouest et la Colombie Britannique.

Seules les candidatures reçues avant le 15 janvier, 1976 seront incluses dans la liste présentée aux membres par le comité des candidatures. Cependant, le nom d'autres candidats pourra être ajouté à la liste des candidats par l'action conjointe de deux membres, qui à cet effet devront remettre au

SOCIÉTÉ CANADIENNE DE SCIENCE POLITIQUE

Bureau de direction 1975 - 76

tel qu'élu lors de l'assemblée générale annuelle  
tenue à l'Université de Montréal le 24 octobre 1975.

Président:	Tran Quang Ba	(Moncton)
Président sortant:	Robert Boily	(Montreal)
1er vice-président:	Jacques Lévesque	(UQAM)
2e vice-président:	Michel Vanier	(CEGEP Ahuntsic)
Secrétaire - trésorier	François Bouvier	(UQAM)
Conseillers:	Nasir Islam	(Ottawa)
	Jean Karam	(CEGEP Ahuntsic)
	Réjean Pelletier	(Laval)
	Koula Mellos	(Ottawa)
	Michel Saint-Louis	(Moncton)
Co-directeurs de la Revue canadienne de science politique:		
	Paul Fox	(Toronto)
	Vincent Lemieux	(Laval)

\*

\*

\*

ASSEMBLEE GENERALE DU 24 OCTOBRE 1975

Rapport du président sortant

Puisque c'est le dernier rapport que je vous sou mets à titre de Président - un président qui commençait à se sentir un Secrétaire perpétuel - je voudrais remercier toutes les personnes qui, au cours des deux dernières années et demie, m'ont assuré de leur appui et ont donné, à la Société, leur temps et leur confiance dans l'utilité d'un tel organisme pour notre milieu. Je veux remercier, tout particulièrement, Mme Irène Malo pour sa fidélité et son enthousiasme, François Bouvier pour sa patience et son dévouement, Louise Quesnel-Ouellet pour l'extraordinaire travail fait aux stages parlementaires, Vincent Lemieux et Edouard Cloutier pour la qualité du travail accompli à la Revue et tous mes collègues des deux exécutifs qui se sont succédés pendant cette période, ceux que j'ai vu partir à regret et ceux que j'ai retrouvés avec plaisir. Je voudrais aussi remercier tous ceux qui, à un moment ou l'autre, à l'occasion de divers projets, nous furent précieux par leurs interventions et en particulier, les divers directeurs de Département. Merci aussi à Gilbert Saint-Louis et à ses collègues pour leur travail et le chaleureux accueil à Moncton lors du dernier Congrès de l'ACFAS.

Cela dit, je voudrais maintenant, à l'occasion de ce rapport, vous exposer rapidement le bilan du mandat qui se termine et me permettre d'évoquer quelques problèmes sur lesquels la Société devrait, à mon avis, se pencher. Ce n'est pas sans inquiétude - ni sans regret, car j'ai conscience de n'avoir pas pu donner à la Société tout le dynamisme dont

elle aurait eu besoin - que je quitte la Présidence à un moment où, par suite d'une sérieuse prise de conscience, les membres qui la composent doivent décider de sa survie ou de sa disparition.

Les cinq points suivants retiendront successivement notre attention: état des deux projets annoncés dans mon dernier rapport en relation avec les grands objectifs de la Société, activités du Comité des directeurs, état des projets en cours, activités nouvelles et quelques réflexions sur l'état de la Société.

1. En relation avec les grands objectifs de la Société, état des deux projets annoncés dans le dernier rapport du Président.

Suite à l'invitation et aux propositions faites par André Vachet en août 1973, je rappelais, dans mon dernier rapport, que le Bureau de direction s'était à nouveau penché sur ces questions et qu'il lui était apparu que la Société se devait d'établir des priorités d'action dans la poursuite de ses grands objectifs et se devait d'essayer d'être plus réaliste dans la poursuite de ces priorités. Valait mieux être plus limitatif dans les projets mais d'en poursuivre l'atteinte dans des conditions de recherches normales et sûres.

Deux projets d'étude, qui visaient à rejoindre les trois grands objectifs de la Société (faire connaître le caractère professionnel de la Science politique, promouvoir la recherche ainsi que la coordination et la diffusion des résultats, voir à combler les lacunes au plan de la formation et de la recherche en Science politique) avaient été retenus. Le premier visait à connaître plus parfaitement les milieux de travail de nos finissants afin de mieux évaluer la facilité ou la difficulté d'accès au marché du travail et de la poursuite d'une carrière. Une telle étude, dans la mesure où elle était poursuivie par une équipe de recherche subventionnée, pouvait nous fournir les éléments nécessaires à une action auprès des employeurs actuels ou potentiel des finissants de Science politique.

Un deuxième projet visait à constituer une autre équipe de recherche pour procéder à l'évaluation en profondeur des programmes de Science politique, des domaines de recherche couverts et des instruments de coordination existants, ceci afin d'être mieux à même de connaître les lignes de force et les lacunes du développement de la Science politique dans nos universités francophones.

