

BULLETIN

PUBLICATION CONJOINTE DE / JOINT PUBLICATION OF
SOCIÉTÉ CANADIENNE DE SCIENCE POLITIQUE
&
CANADIAN POLITICAL SCIENCE ASSOCIATION

(ISSN 0319-6461)

Mars 1976
cinquième année
No. 4

V / 4

March 1976
volume V
No. 4

Government and Social Sciences

Jan LOUBSER
Guy ROCHER
C.M. DRURY
Marc LALONDE
I.R.P.P.
Léon DION

Le gouvernement et les sciences sociales

Stanislav KIRSCHBAUM et Alfred GROSSER:
Qu'est-ce qui se passe à Sciences po.?

Surcharge to be Levied on AGM Registration Fee.

Réunions prochaines
pp. 6 - 9
Upcoming meetings

Departmental News
pp. 15 - 25
Nouvelles des départements

*Toute correspondance
au sujet du bulletin
devrait être envoyée au rédacteur:*

François-Pierre Gingras,
Département de science politique,
Université McMaster,
Hamilton, L8S 4M4.

*All correspondence
relating to the newsletter
should be directed to the editor:*

François-Pierre Gingras,
Department of Political Science,
McMaster University,
Hamilton, L8S 4M4.

The Bulletin is pleased to present to its readers an edited English version of Professor Léon Dion's text "Les usages politiques de la science politique". The French version has appeared in its original form in the September 1975 issue of the Canadian Journal of Political Science, and in an abridged form in Vol. 3, No. 4 of Social Sciences in Canada. According to the latter, it is a text "dont l'importance et la portée dépassent de loin les frontières de la science politique".

*

*

*

The next C.P.S.A. Board of Directors' meeting is scheduled to take place on Friday, March 26th and Saturday, March 27th, at the Donald Gordon Conference Centre of Queen's University, KINGSTON.

*

*

*

Merci.

La présente livraison du Bulletin aurait été bien différente de ce qu'elle est sans l'aide de plusieurs personnes, dont Lise Lavoie (Conseil canadien des recherches en sciences sociales), Stanislav Kirschbaum, Françoise Kempf et Alfred Grosser (Institut d'études politiques), Thomas J. Lewis, les nombreux correspondants du Bulletin et l'infatigable Marlene Moore. Merci à tous!

*

*

*

Deadline for the inclusion of material in the May issue of the Bulletin:

April 15, 1976.

Date-limite pour faire paraître vos communications dans la livraison de mai:

15 avril 1976.

*

*

*

INSIDE / SOMMAIRE

page 2	...	Jan LOUBSER: "Les money available to Social Science researchers in Universities"
page 3	...	Guy ROCHER: "Les chercheurs en sciences sociales ont contribué au conservatisme et au manque d'imagination des politiques sociales"
page 4	...	C.M. DRURY: The need "to find the most appropriate and least costly solution to each problem"
page 4	...	Marc LALONDE: Il faut "plus de critiques sur la politique gouvernementale"
page 55	...	The Institute for Research on Public Policy / L'Institut de recherches politiques
page 6	...	REUNIONS PROCHAINES / UPCOMING MEETINGS
page 10	...	Qu'est-ce qui se passe à Sciences po. de Paris?
page 15	...	DEPARTMENTAL NEWS / NOUVELLES DES DEPARTEMENTS
page 25	...	Travel Grants to Annual General meeting - Aide financière en vue du congrès annuel
page 1-D	...	Léon Dion: "The political uses of political science"
page 19-D	...	Surcharge to be levied on AGM registration fee
page 20-D	...	Travel Arrangements for Annual Meeting
page 21-D	...	Travel to the 1976 World Congress of the International Political Science Association, Edinburgh, August 16th-21st
page 22-D	...	Ninth Essex Summer School in Social Science Data Analysis
page 23-D	...	Canadian Collection of Reprints in Political Science
page 24-D	...	Vacancies in Canadian Departments of Political Science / Postes

"LESS MONEY AVAILABLE
TO SOCIAL SCIENCE RESEARCHERS IN UNIVERSITIES"

Jan Loubser, Director of the Social Science Research Council of Canada recently analysed available data on federal expenditures on human science activities during the period 1970-1974. Since the tabling of the Lamontagne Report, the state of social science research funding has not improved in Canada.

Grosso modo, there was less money available to social science researchers in universities in 1974 than there was in 1970 while their federal government counterparts saw their position greatly improved, although on the whole they are not as qualified in terms of academic degrees as the social scientists in Canadian universities.

He suggested the mobilisation of all national resources to encourage fundamental social science research on topics deriving from the theoretical insights and problems of scholars as well as our perceptions of major national problems and needs. He noted it is time to begin to conduct the policy studies that will provide the new granting council for the social sciences and humanities with at least the baseline data needed for the development of effective policies in support of high-quality fundamental social research in Canada. Speaking of "fundamental research", he suggested that Lamontagne's distinction between curiosity-oriented and mission-oriented research be discarded and the latter called something like manipulation or control-oriented research.

Jan Loubser recommends the encouragement of top social scientists to turn their attention to the building up of a fundamentally sound knowledge base on Canadian society and its future. Canadian federalism and democratic political traditions would provide a firm basis for ensuring that an institute created for this purpose remained an open institution, independent of domination by any particular group or sector. It could be accountable to the people of Canada with a mandate along the lines of the university as an institution of learning. Its reports should be published for the ordinary Canadian to comprehend and should not be subject to possible government suppression. Such an institute would be a total waste of resources unless rigorous criteria for the demonstrable plausibility and soundness of the knowledge it stored and integrated were not maintained and continuously subjected to professional and public assessment. It would rely heavily on a continuous, systematic programme of the new research council. It would provide a basis for meaningful dialogue about national objectives, priorities, or goals. Finally, it would also require a new approach to social problems and processes, including the policy-making process and the way social scientists are used to relate to it.

Dr. Loubser recommends the establishment of a clear central point of social science policy advice to the federal government, and ideally to other levels of government also. Neither the new granting council nor the suggested institute can fulfill this role, and the Ministry of State for Science and Technology does not seem the proper mechanism for the coordination of social science policy. The idea

of a professional and objective advisory body that could be appropriately staffed with scientific personnel and could provide adequate information and analysis of policy options remained an attractive and necessary aspect of federal organisation for science policy, in his opinion.

Copies of Jan Loubser's analysis and recommendations are available from Lise Lavoie, Information Officer, The Social Science Research Council of Canada, 151 Slater Street, OTTAWA, Ontario K1P 5H3.

*

*

*

"LES CHERCHEURS EN SCIENCES SOCIALES
ONT CONTRIBUÉ AU CONSERVATISME ET AU
MANQUE D'IMAGINATION DES POLITIQUES SOCIALES"

La première Conférence nationale des sciences sociales tenue à Ottawa du 20 au 22 novembre 1975 a réuni près de six cents personnes dans les murs du Château Laurier et ceux du Centre des conférences durant la soirée du jeudi et la journée du vendredi jusqu'au début de l'après-midi du samedi. Parmi ces participants, on remarquait trois ministres du cabinet fédéral, huit membres du Parlement, sept sous-ministres fédéraux et trois sous-ministres des provinces.

Guy Rocher, conférencier invité, a ouvert la conférence en prononçant un discours lors du banquet du jeudi soir, discours qui mettait en lumière les problèmes de l'implantation des sciences sociales dans les politiques gouvernementales. M. Rocher, professeur de sociologie à l'université de Montréal, sur un ton provocateur plutôt que poli disait: "Qu'ils soient publics ou privés, qu'ils représentent l'autorité ou qu'ils la contestent, ceux qui ont le pouvoir ou qui cherchent à en avoir posent généralement des problèmes de conscience aux chercheurs des sciences sociales. Et ces problèmes de conscience sont complexes parce qu'ils sont fait d'apparentes contradictions."

Le champ de recherche de ces chercheurs dépasse celui des décisions politiques. La proximité du pouvoir peut influencer les chercheurs qui, en retour, sont accusés de manque d'objectivité. Toutefois, les chercheurs requièrent les fonds distribués par ceux au pouvoir.

En tenant compte de ces faits, on a raison de conclure que "les chercheurs en sciences sociales et les personnes au pouvoir n'ont pas été faits pour travailler ensemble".

Plus loin, il examina de plus près le rôle que ces chercheurs ont joué dans l'élaboration de politiques et, probablement sans surprendre qui que ce soit, il dit que "les chercheurs en sciences sociales ont contribué au conservatisme et au manque d'imagination des politiques sociales".

"En tant que chercheurs ou hommes de science, les spécialistes des sciences sociales appartiennent à un univers de pensée différent de celui des hommes du pouvoir. Mais c'est en tant que citoyens partageant un même univers idéologique

qu'ils peuvent se rejoindre, communiquer et parfois travailler ensemble."

En terminant, M. Rocher, en parlant du rôle crucial des sciences sociales dans la société, disait que "malgré leur conservatisme collectif et en réaction contre lui, les chercheurs en sciences sociales, en tant que collectivité, ont le devoir de maintenir un examen critique des idéologies courantes qu'elles soient de droite ou de gauche".

THE GOVERNMENT NEEDS US

"TO FIND THE MOST APPROPRIATE AND LEAST COSTLY
SOLUTION TO EACH PROBLEM"

At the opening plenary, the Honourable C.M. Drury spoke along similar lines. As a government spokesman, he stated: "...whatever the limitations of your disciplines we in government are highly interested in their advancement. Reliable knowledge in social matters would considerably facilitate decision-making, reduce the possibility of mistakes, and allow us to find the most appropriate and least costly solution to each problem that confronts us."

Also with communication as his main concern, John Deutsch, the Conference Chairman, established the mood that was to prevail during the day and a half, a mood of openness and exchange. "The social scientists need to communicate to the politicians the perceptions of their disciplines, what they know and what they don't know; what they might be able to do and what they cannot do. The politicians need to communicate to the social scientists what they require in systematic knowledge and information, along with inputs from other sources, to make intelligent judgments."

MARC LALONDE DÉSIRES

"PLUS DE CRITIQUES SUR LA POLITIQUE GOUVERNEMENTALE"

A la séance parallèle sur "Équité économique et la sécurité sociale, l'honorable Marc Lalonde exposa ses idées sur la contribution des sciences sociales à l'élaboration de politiques. Premièrement, il remarqua que cette récente contribution, inconnue il y a 20 ans, par conséquent, fait face à certains problèmes. La recherche fait toujours suite aux problèmes. "A moins que le directeur ne soit exceptionnellement prévoyant, on doit inévitablement vivre ces moments où l'homme politique ou le sous-ministre pose une question à laquelle il n'y a pas de réponse, voire qui n'a fait l'objet d'aucune recherche." La disponibilité et le manque de données constituent des problèmes sérieux. Parlant de l'interprétation des données, M. Lalonde a dit: "Une même table de données peut justifier l'une ou l'autre conclusion. Il n'est probablement pas raisonnable de s'attendre à ce que les observateurs ayant une perspective différente interprètent l'information de la même façon mais des 'règles' d'interprétation plus précises seraient sans doute très utiles." M. Lalonde demanda qu'on rédige "des documents plus efficaces, c'est-à-dire brefs bien écrits et intelligibles". Il ajouta: "Il serait en outre profitable d'inviter plus de critiques sur la politique gouvernementale, fondée sur une interprétation attentive de données contrôlables."

