



The Canadian Political Science Association

# BULLETIN

Association canadienne de Science politique

---

**Volume XIX:1 (March / Mars 1990)**

The State of the Discipline / L'état de la discipline

Les programmes gradués / Graduate Programs

Research in Political Science / La recherche

La pratique de la science politique / The practice of Political Science

1990 Election 1990

---

Publisher  
Editeur

**The Canadian Political Science Association  
Association canadienne de science politique**

Editor / Directeur

**Gordon Mace  
Département de science politique  
Université Laval, Québec, G1K 7P4**

**☎ 418-656-7232  
Fax: 418-656-2114  
Bitnet: SCPOL@LAVALVM1**

Information / Renseignement: **CPSA/ACSP ☎ 613-564-4026**

## LE MOT DU DIRECTEUR / EDITOR'S CORNER

C'est avec grand plaisir que j'ai accepté l'invitation que l'on m'a faite de prendre la direction du **Bulletin**. Je l'ai fait d'abord et avant tout parce que je considère que le **Bulletin** est devenu un instrument indispensable d'échange entre les politologues canadiens.

Mon intention est de poursuivre dans le sens des efforts remarquables accomplis par Alain G. Gagnon, Allan Tupper et leurs prédécesseurs. Il faut continuer à construire à partir de ce qui a déjà été réalisé de façon à maintenir la régularité nécessaire à une publication de ce genre.

But building upon the past also means that we have to add to what has already been achieved. This is why some changes have been introduced in the overall presentation of the **Bulletin**. More specifically, I have introduced some new columns which I hope will appear as regularly as possible. This is the case in particular for the columns on the state of the discipline, on graduate programs, on research and on the practice of political science. The objective here is to have the **Bulletin** become a vehicle for exchange of ideas as well as an instrument for exchange of information. Of course, this will only be possible if people approached by the Editor accept to take some of their time to write for the **Bulletin**.

As of now, the answer in this regard has been quite encouraging.

Similarly, the **Bulletin** will not reach its goal of being a good instrument for exchange of information between us if the information does not reach me. I feel that the chairpersons of our departments have a particular responsibility in this matter. I do want to thank those who have already sent me very detailed information concerning their departments.

J'aimerais aussi remercier nos collègues Jean Laponce, Roger Gibbins, John Kirton et André Blais qui ont répondu généreusement à ma demande de collaboration pour le **Bulletin**. Merci également à John C. Courtney et à Les Macdonald pour les données concernant le CRSH.

Enfin, je veux remercier Joan Pond et André J. Bélanger pour leur appui constant ainsi que Marie-Pierre Ashby, Michel Roussel et Erick Duchesne qui m'ont aidé à préparer ce numéro.

J'espère que ce numéro plaira à ceux et celles qui le liront et, pour ma part, je m'efforcerai de tenir compte des suggestions que l'on voudra bien me faire pour améliorer le **Bulletin**.

Gordon Mace

## CONTENTS / SOMMAIRE

From the President / Le mot du président.....	p. 2
La Fédération / The Federation.....	p. 2
The State of the Discipline / L'état de la discipline .....	p. 4
Les programmes gradués / Graduate Programs.....	p. 7
Research in Political Science / La recherche.....	p. 9
La pratique de la science politique / The practice of political science.....	p. 9
1990 Election 1990.....	p. 11
In Memoriam.....	p. 12
Subventions de recherche / Research grants.....	p. 13
Bibliography on Canadian Politics.....	p. 17
Around the Departments / Dans les départements.....	p. 18
Bourse ACIDI / CIDA Award.....	p. 21
Rencontres scientifiques / Scientific meetings.....	p. 22
Job Opportunities / Offres d'emploi.....	p. 24
The Lionel Gelber Prize.....	p. 24
Thèses déposées récemment / Recent Theses .....	p. 26
Bourse Bora Laskin Award .....	p. 28
Canadian Register / Registre canadien .....	p. 29
Recent publications / Publications récentes .....	p. 31



---

**FROM THE PRESIDENT /  
LE MOT DU PRESIDENT**

---

Grâce à l'initiative et à la persévérance d'Alain G. Gagnon, le **Bulletin** a progressivement pris forme, puis est devenu un élément bien intégré dans la tradition de l'Association. Il est très heureux que Gordon Mace ait accepté de prendre la relève dans un double esprit de poursuite et de bonification, et pourquoi pas? de ruptures et de constantes. L'Association se félicite d'avoir obtenu le concours d'un internationaliste. Et ce, pour de multiples raisons. Il est bien évident que nous tenons toujours à servir de point d'ancrage à tous les champs de la discipline, non bien sûr pour les tenir liges, mais bien plutôt dans l'intention d'un enrichissement réciproque. Il est tout à fait normal qu'au gré de son développement la discipline se plie à des phénomènes de spécialisations qui en révèlent en quelque sorte la qualité.

Mais ce n'est certes pas dans une prétention d'autarcie que nous y trouverons notre compte. Nous risquerions dès lors de démultiplier les prétendues disciplines et de nous appauvrir autant à l'intérieur que dans la défense de nos intérêts à l'extérieur, pensons, en particulier, à notre présence reconnue auprès des agents subventionnaires. Les temps ne s'annonçant pas tellement fastes en cette matière, il est évident que nous avons avantage à nous tenir solidaires.

More than a vehicle for the diffusion of information about the life of the Association, the **Bulletin** is also conceived as a means by which the membership may be informed about the different departments of political science from coast to coast. However, the **Bulletin** should serve as a medium through which subfields find a place to exchange within their own networks, while letting the discipline at large know about their theoretical and research breakthroughs. If there is any change from the former content of the **Bulletin** it should be precisely regarding the part to be played henceforth by the different research networks that thread and sometimes threaten the discipline. The purpose is therefore to open the discipline to its various components and make them grow as part of the growth of the discipline.

May I thank Gordon Mace in the Association's name for having taken up this new challenge which happens to be also our own collective challenge.

André J. Bélanger

---

**LA FEDERATION /  
THE FEDERATION**

---

Steen Esbensen  
Directeur général / Executive Director  
Novembre 1989 / November 1989

The Social Science Federation has been active during the fall semester reacting to and initiating policy recommendations for social science research in Canada.

#### SSFC POLICY INITIATIVES

In September, the Federation submitted a proposal to the Prime Minister and to the Minister of Finance for an entirely new tax credit incentive for private enterprise to contribute and invest in social sciences and humanities research in Canada. The proposal entitled **Encouraging Business Support for Research in the Social Sciences and Humanities** was prepared by Professors Brian Arnold (University of Western Ontario) and Tom Wilson (University of Toronto), to provide the Minister of Finance a way to encourage the private sector to invest in social science and humanities research. "To encourage an appropriate level of business sector spending on social science and humanities research, public funding or special incentives are necessary. The tax incentive proposed would consist of a deduction from income and a refundable tax credit for taxpayers incurring qualifying expenditures." While the submission clearly offers the Minister two options, the second being a direct subsidy program, the Board of Directors of the SSFC prefers the tax credit option. In meetings with the Department officials, this preference has been underlined and although the response to our submission has been very positive, we anticipate numerous further meetings to press the case for this new initiative.

#### LOBBYING ACTIVITIES

##### The Goods and Services Tax

Following an analysis of the Technical Paper, the SSFC concluded that the proposed GST will be detrimental to the research enterprise in Canada. A brief prepared by the SSFC was presented to the House of Commons Standing Committee on Finance on September 14, 1989. Our brief dealt with two major points: 1) the effect on books and journals, and 2) the impact on the viability of learned associations. Copies of the brief are available from the Secretariat upon request.



### **The Networks of Centres of Excellence Programme**

On October 26, the Federal Government announced the results of the Networks of Centres of Excellence Programme. The SSFC is very disappointed that social science research has been excluded. Following this announcement, the SSFC sent out a press release in which we stated "that by not recognizing the important contribution of social science research to Canada's international competitiveness and productivity, the government is jeopardizing the development of a comprehensive national science policy. To enhance its competitiveness, Canada will have to recognize that there exists an intricate link between the natural sciences and engineering and the social sciences. We urged the government to reexamine its national science policy to ensure that research focusing on the social and human aspects of life in Canada be funded". Furthermore, the SSFC has initiated a letter writing campaign targeting the Prime Minister as well as Ministers Winegard and Weiner.

### **Matching Grants**

The Ministry of Industry Science and Technology has initiated a consultation on the results of the evaluation of the Matching Grants Program. The SSFC is analyzing the evaluation report and will be submitting a response to the ISTC before January 1, 1990. The Federation is convinced that an adequate level of funding of the Research Councils is necessary and the evaluation of the Matching Grants Program underlines this belief. Once again the Federal Government has been told by its own consultants that the Councils need more adequate funding and that the Research Councils are the best and most efficient structures to manage research grants in Canada.

### **SSRHC**

On the Courtney Report, SSFC has been very concerned about the definition of young scholars, which in the Courtney report was in terms of number of years since obtaining degree. The Federation argued that two criteria should be used; years since obtaining the degree and years in a tenure track position. In addition, Council has agreed with the SSFC to recognize the special needs of women who have combined family responsibilities with their academic careers by including these people in the category of young scholars.

### **ANNUAL GENERAL ASSEMBLY**

On October 12 and 13, 1989 over 100 members of the General Assembly of the Federation had an opportunity to dialogue with representatives from

the three political parties, the Presidents of the SSHRC and NSERC as well as Secretary of State, Gerry Weiner, who hosted a reception on Parliament Hill "to honour the Social Science Federation of Canada for its strong leadership role in furthering the many varied disciplines it encompasses".

The new SSFC President for 1989-90, our 50th Anniversary year, is Michel Allard, Professor of Education at the Université du Québec à Montréal.

....

Plusieurs dossiers ont retenu l'attention de la FCSS au cours de l'automne.

### **INITIATIVES DE LA FEDERATION**

En septembre 1989, la FCSS a présenté un mémoire au Premier Ministre et au ministre des Finances proposant la création d'un tout nouveau crédit d'impôt pour la recherche en sciences sociales au Canada. Le mémoire qui s'intitule **Encouraging Business Support for Research in the Social Sciences and the Humanities** a été préparé par les professeurs Brian Arnold (University of Western Ontario) et Tom Wilson (University of Toronto) afin de démontrer l'importance de créer une mesure fiscale visant à encourager l'investissement dans la recherche en sciences humaines. "Si nous voulons connaître un investissement accru, il sera nécessaire d'offrir des fonds publics ou des mesures fiscales qui viseront à encourager le secteur privé à investir davantage dans la recherche en sciences humaines. Les mesures fiscales qui encouragent la recherche scientifique ne s'appliquent pas à la recherche en sciences humaines (...). Ainsi, la Fédération canadienne des sciences sociales recommande au gouvernement d'encourager les entreprises à investir dans la recherche en sciences humaines par le biais d'un crédit d'impôt." Suite aux réunions avec les représentants du ministère des Finances, nous sommes très optimistes par rapport aux possibilités de succès. Nous prévoyons toutefois rencontrer les fonctionnaires et les politiciens régulièrement pour faire valoir notre position.

### **ACTIVITES DE LOBBYING**

#### **La taxe sur les produits et services**

Au cours des derniers mois, la Fédération a étudié de près la question de la taxe sur les produits et services pour déterminer quel impact elle risque d'avoir sur la diffusion de la recherche et sur la viabilité des sociétés savantes. La FCSS est d'avis que la nouvelle taxe aura un effet fort négatif sur la recherche au Canada et a donc cru



bon présenter un mémoire au Comité permanent sur les finances, le 14 septembre 1989. Le mémoire traite de deux questions principales: 1) l'effet de la TPS sur les livres et revues; et 2) l'effet de la TPS sur la viabilité des sociétés savantes. Vous pouvez vous procurer une copie de notre mémoire en communiquant avec le secrétariat de la FCSS.

#### **Le Programme des réseaux de centres d'excellence**

Le 26 octobre 1989, le gouvernement fédéral annonça les résultats du Programme des réseaux de centres d'excellence. La FCSS déplore la décision du gouvernement d'exclure la recherche en sciences sociales. La FCSS a diffusé un communiqué de presse dans lequel elle déclarait "en refusant de reconnaître la contribution importante de la recherche en sciences sociales pour la compétitivité internationale du Canada, le gouvernement compromet le développement d'une politique nationale forte en matière de science et de technologie." La FCSS a également encouragé le gouvernement à revoir sa politique scientifique pour assurer le développement des sciences sociales. De surcroît, la FCSS a amorcé une campagne de rédaction de lettres.

#### **Politique des subventions de contrepartie**

Le ministère Industrie, Science et Technologie vient tout juste d'entreprendre une consultation sur les résultats de l'évaluation de la politique des subventions de contrepartie. La FCSS a mis sur pied un comité pour analyser le rapport et sera en mesure de soumettre une réponse avant le 1er janvier 1990. La Fédération maintient qu'il faut augmenter le budget du CRSH et que les conseils de recherches ont les moyens qu'il faut pour administrer de manière efficace les subventions de recherche. Le rapport de l'évaluation confirme notre position.

#### **CRSH**

En ce qui concerne le rapport Courtney, la FCSS a été préoccupée par certaines recommandations dont celle touchant la catégorie des jeunes chercheurs. La FCSS a recommandé que deux critères soient pris en considération, soit le nombre d'années depuis le diplôme le plus élevé ainsi que le nombre d'années dans un poste universitaire menant à la permanence. Le CRSH a décidé d'élargir la définition de la catégorie des jeunes chercheurs pour y inclure les deux critères proposés par la FCSS. De surcroît, le Conseil reconnaîtra la situation particulière des femmes dont les carrières universitaires n'ont pas, pour des raisons familiales, suivi un mode de développement conventionnel. Ces femmes

feront partie de la catégorie des jeunes chercheurs.

#### **ASSEMBLEE GENERALE**

Les réunions annuelles de la FCSS ont eu lieu au mois d'octobre. Durant les trois journées de réunion, les participants ont eu l'occasion de rencontrer des membres des trois partis politiques fédéraux, la présidente du CRSH et le président du CRSNG, ainsi que le Secrétaire d'Etat, Gerry Weiner, qui a aimablement offert une réception sur la Colline du Parlement en l'honneur de la FCSS.

Notre nouveau président, pour l'année 1989-90, le cinquantième anniversaire de la FCSS, est Monsieur Michel Allard, professeur au département des sciences de l'éducation de l'UQAM.

---

### **THE STATE OF THE DISCIPLINE / L'ETAT DE LA DISCIPLINE**

---

#### **Using footnotes to trace the evolution of Political Science from 1935 to 1989\***

J.A. Laponce  
University of British Columbia

Like sociology, but unlike economics, political science makes a considerable use of findings, ideas, and models taken from other disciplines (Laponce, 1980). This justifies that we use the changes that occur in its pattern of intellectual imports to measure its evolution.

In the mid thirties, when there were only a few hundred scholars who considered themselves to be political scientists, it would have been sufficient to attend the meetings of the only three national political science associations that existed at the time (the American, the Canadian, and the Finish)<sup>1</sup>, and additionally to talk to a few colleagues in Britain, France, Germany, and Italy, as well as read a few books and articles, to be able to describe accurately the state of the discipline.

---

<sup>1</sup> The Finish association was created in 1935. (See Anckar and Berndtson, 1988); the Canadian, after an aborted attempt in 1913, was established in 1929 (see Trent and Stein in Andrews, 1982); the American dates from 1903.

