



The Canadian Political Science Association

BULLETIN

Association canadienne de science politique

Volume XXIV:1 (May / Mai 1995)

The State of the Discipline / L'état de la discipline

Les études supérieures / Graduate Programmes

Research in Political Science / La recherche

La pratique de la science politique / The Practice of Political Science

Annual Reports / Rapports annuels

Profil des membres de l'A.C.S.P. / Profile of Members of the CPSA

Publisher / Éditeur

The Canadian Political Science Association
Association canadienne de science politique

Directeur / Editor

Gordon Mace
Département de science politique
Université Laval, Québec, G1K 7P4



418-656-7232

Fax: 418-656-7861

Internet: SCPOL@VM1.ULAVAL.CA

Information / Renseignements:

CPSA/ACSP



613-564-4026

Fax: 613-230-2746

E-MAIL: cpscc@acadvm1.uottawa.ca

LE MOT DU DIRECTEUR / FROM THE EDITOR

Comme à l'habitude, on retrouvera dans ce numéro du *Bulletin* nos chroniques régulières. Judith Garber a bien voulu accepter de faire le point sur les études en politique locale/municipale au Canada. Caroline Andrew et Jeanne K. Laux présentent le nouveau programme de doctorat mis en place à l'Université d'Ottawa depuis septembre dernier. Jane Jenson, André Bernard, François Blais, Graham White, Laura Macdonald, Brian Howe et David Johnson font état de leurs recherches les plus récentes tandis que Deborah Stienstra a gentiment accepté de nous faire part de ses réflexions sur la situation des collègues en début de carrière universitaire.

In addition to these papers, we have also received special contributions which will certainly be of interest to the community. Albert Agyeman-Duah and David Siegel provide us with a very detailed analysis of CPSA membership. Steven Holloway offers a quite interesting analysis concerning the knowledge of a sample of Canadian, American and British students as to past leaders in these countries. Finally, John Crossley, Anthony Perl, Kathryn Harrison and Chris Manfredi have put together very useful papers related to the political science job market. A special thanks to all these contributors to the May issue of the *Bulletin*.

Naturellement, le numéro de mai est également celui où l'on présente le procès-verbal de la dernière assemblée générale ainsi que les rapports annuels des différents officiers de l'Association. Merci à tous ces collègues ainsi qu'à Jacques Léveillé qui a aimablement accepté de nous tracer un profil du département de science politique de l'UQAM, notre département hôte pour la rencontre de cette année. Grand merci également à tous les directeurs et directrices de département qui ont pris le temps de faire parvenir une information précieuse de façon à alimenter plusieurs rubriques de ce numéro du *Bulletin*.

As this is my last issue as Editor of the *Bulletin*, I would like to take this occasion to offer sincere thanks to all the colleagues and chairpersons who did send papers and valuable information over the past six years. This constant input was a major factor underlying the success of the *Bulletin*. I hope that the colleague who will take charge from now on will benefit from the same type of influx. The major beneficiary of all this is our Association which, in this way, is able to project to its members as well as to the outside an image of strong vitality.

I must also express my very warm gratitude to Joan Pond and André J. Bélanger who provided an opportunity to serve our Association. Many thanks to Michelle and to the Presidents of the CPSA for their ongoing support as well as to Raymond Hudon who was chairperson at Laval when I became Editor of the *Bulletin*. Raymond understood the importance of our Association and consequently engaged our department in providing significant resources for the production of the *Bulletin*. Acknowledgement must also be given to his successors, Gilles Breton and Jean Mercier, for maintaining that policy.

Finally, I would like to express my gratitude to those of my research assistants who did help me to produce the *Bulletin* over the years: Michel Roussel, Erick Duchesne, Claude Goulet, Marie-France Kingsley, Jean-François Fortin, François Jubinville, Martin Roy, Isabelle Martin, Mélanie Amyotte and, for this issue, Joël Monfils. I am most indebted, however, to Marie-Pierre Ashby who has typed each issue of the *Bulletin* since 1990. She has done this with exceptional competence and constant dedication. For the past six years, the *Bulletin* was hers as well as mine. Merci à tous.

Gordon Mace

CONTENTS / SOMMAIRE

From the President / Le mot du président	p. 2
The State of the Discipline / L'état de la discipline	
Judith Garber	p. 4
Les études supérieures / Graduate Programmes	
Caroline Andrew et Jeanne K. Laux	p. 10
Research in Political Science / La recherche	p. 13
La pratique de la science politique / The Practice of Political Science	
Deborah Stienstra	p. 21
Profiles/Profil	p. 26
Procès-verbal / Minutes and Proceedings	p. 27
Annual Reports / Rapports annuels	p. 30
Le département hôte / Our Host Department	
Jacques Léveillé	p. 41
Statistical Profiles of Members of the CPSA	
Albert Agyeman-Duah and David Siegel	p. 42
Graduate Student Job Searches	p. 47
Through a Glass Darkly: Documenting Asymmetries in Neighbourly Knowledge	
Steven Holloway	p. 51
Dans les départements / Around the Departments	p. 56
Job Opportunities / Offres d'emploi	p. 58
Rencontres scientifiques / Scientific meetings	p. 59
In the Journals / Dans les revues	p. 60
Annonces diverses / Announcements	p. 63
The Federation / La Fédération	p. 67
Recent Theses / Thèses déposées récemment	p. 70
Publications récentes / Recent publications	p. 71

FROM THE PRESIDENT /
LE MOT DU PRÉSIDENT

David E. Smith

It is customary in this issue of the *Bulletin* for the President to limit his or her remarks to acknowledging the work of the many people who make the Association the productive and efficient enterprise it is. This year's custom continues to exert its persuasive influence over practice, although I intend to bend convention somewhat and devote the larger part of my remarks to matters I see as of immediate or emerging concern to the Canadian Political Science Association.

I hasten to add that this decision should not be construed as lack of appreciation for the support and help I have received from many quarters. Quite to the contrary. On a daily basis, the Association cannot function except under the vigilant and caring eye of the Executive Secretary, Michelle Hopkins; nor can it keep its financial health without the keen oversight of its Secretary-Treasurer, Gary O'Brien. Similarly, the Parliamentary Internship Programme (PIP) and the Ontario Legislature Internship Programme (OLIP) are two activities in which the Association takes pride and which depend for their success upon a personal involvement by their Directors that far exceeds any job description.

This year is the twenty-fifth anniversary of PIP; it is also the last year of François Houle's term as Director. Recently, the Commissioner of Official Languages congratulated PIP on its administration, and described the Programme as "an institution of which Canadians everywhere can be justly proud." For this accolade, the Association is indebted to François, and his predecessors, for their service and dedication. The past year has been Robert Williams's first as Director of OLIP. Bob's easy assumption of his new responsibilities has made the transition as near as seamless as could be hoped. The Association looks forward to a similar trouble-free succession in Ottawa, where Clinton Archibald assumes the office of PIP Director. I take this opportunity to welcome him to his new position.

On the publication front, the Association remains equally strong. In the *Canadian Journal of Political Science*, we produce one of the largest and most distinguished learned journals in Canada, again thanks to the editorial team of Brock, Laforest, Noel, Rocher and Vernon. The London-Ottawa-Quebec City-Winnipeg team enters its last year in 1995-96; but wherever the *Journal* is housed in the future, its institutional memory will continue in the mind of the Administrative Editor, John McMenemy, who has served in this capacity for more than a decade. Gordon Mace, who is an editorial team in himself, will step down in 1995 after six years as editor of the *Bulletin*. It is commonly said that no one is indispensable, although it is beginning to look that way in the matter of finding Gordon's successor. Perhaps like the German Chancellor, editors should stay in office until a replacement is found.

In Ottawa and at other locations where members work on behalf of the Association, for example the Trust Fund, the Nominating Committee and, most certainly, the Programme Committee, the CPSA depends upon volunteers. We are not alone in this respect and, adopting a positive perspective, volunteer labour may be a good thing since it is the product of commitment. One can only hope so, because the learned societies are going to be looking toward their members in the future, even more than in the past, for help. In March, as a result of the federal budget, the Social Sciences and Humanities

Research Council (SSHRC) announced a phasing out over three years of administrative grants to learned societies (in our case this year that grant amounts to \$13,912). As well, the journal grant, currently \$31,560, will be cut by 14 per cent. While we (and other societies) will continue to receive a Travel Grant (currently \$13,912), I think in time we must prepare to see that amount lowered to reflect the Council's own reduced budget.

The details of these cuts and the manner of their implementation remain uncertain at the time of writing. For instance, while SSHRC continues to fund journals, it has instituted a new journal program which sets as an objective "the financial self-sufficiency" of learned journals. Council is also encouraging the development of so-called "transfer journals", that is publications like *Psychology Today* which aim at the rapid dissemination of research results to a wide audience. All of this is to say that future support for the social sciences in Canada is contingent and that associations like the CPSA are going to be forced to rely more than ever before upon their own resources. Indeed, one rationale SSHRC gives for cuts to core funding of learned societies is that "core funding of such organizations is most unusual among our counterpart organizations in the US and in Europe." Another rationale is a variant of the end-to-infant-industries argument; if they are not self-sustaining now (that is, at "an internationally competitive level") after so much public support, they never will be.

Calls upon volunteer resources are going to mount because there are cuts on all sides. The Social Science Federation of Canada (SSFC) and its humanities counterpart are to lose their core funding over three years. Parliament, too, is under the economic knife. One manifestation of what that may mean was the brouhaha in February, when the Standing Committee on Procedure and House Affairs recommended cessation to routine printing of all standing committee proceedings. From the time we heard of the proposal (through the university librarians' Internet) until the Standing Committee made its decision (which is as yet some unspecified compromise), there were six days in which to pressure government. The lobbying contacts already developed by the SSFC proved extremely helpful in this period, as did the contacts individual political scientists had with MPs and, especially, with members of the House Affairs Committee. I cite this example (although the CPSA campaign last fall to open the foreign service examination to all liberal arts graduates would be another) to emphasize the growing need of our Association to respond quickly to government policies at the very time that our own resources are being cut.

In addition to members of the Board of Directors who, in my experience, willingly assume a variety of pressing tasks throughout the year, another helpful network is composed of chairs of departments. This year the chairs met in Saskatoon. They discussed discipline-related matters, such as the ambiguity of field boundaries, the differences between small versus large graduate programs, and initiatives involving aboriginal students and university studies. In Saskatchewan they were informed of SSHRC proposals to change criteria for the journal grant. Both then and later by mail, I found the chairs a valuable source of support in the advocacy of CPSA concerns and interests.

The past year has proven to be eventful for the social sciences in Canada. Doubtless next year will be even more so. As one of the strongest and most respected learned societies, the CPSA has a major role to play. I wish to thank my colleagues in political science for

allowing me to act as their President in 1994-95 and to offer my best wishes to Peter Aucoin, our new President.

Le président a coutume, dans ce numéro du *Bulletin*, de se limiter à souligner le travail des nombreuses personnes qui contribuent à l'efficacité de notre association. Cette année, bien que je demeurerai fidèle à cette coutume, j'y dérogerai un peu dans la mesure où je consacrerai la majeure partie de mes propos à des questions importantes dans l'immédiat ou dans un avenir rapproché pour l'Association canadienne de science politique.

Je me dois de préciser immédiatement que cette décision ne doit d'aucune façon être interprétée comme un manque de reconnaissance pour l'appui que j'ai reçu de toutes parts. Au fil des jours, notre association ne pourrait fonctionner sans l'oeil vigilant de la secrétaire administrative, Michelle Hopkins ; nous ne pourrions pas non plus conserver notre santé financière sans la supervision assidue de notre secrétaire-trésorier, Gary O'Brien. De la même façon, le Programme de stage parlementaire (PSP) et le Programme de stage à l'Assemblée législative de l'Ontario (PSALO) sont deux activités dont l'association est fière et dont le succès dépend de l'engagement personnel de leurs directeurs qui en font bien plus que leur description de tâches.

Cette année marque le vingt-cinquième anniversaire du PSP ; il s'agit aussi de la dernière année du mandat de François Houle à titre de directeur. Récemment, le PSP a reçu les félicitations du Commissaire aux langues officielles pour sa gestion ; le programme a été décrit comme « une institution dont les Canadiens peuvent être fiers à juste titre ». Ce coup de chapeau, nous le devons à François Houle et à ses prédécesseurs pour leur dynamisme et leur dévouement. Quant à Robert Williams, il vient de terminer sa première année comme directeur du Programme de stage à l'Assemblée législative de l'Ontario. Bob a si bien assumé ses nouvelles responsabilités que la transition s'est faite de la manière la plus harmonieuse possible. L'ACSP espère une transition semblable à Ottawa, où Clinton Archibald assume maintenant le poste de directeur du PSP. Je profite de l'occasion pour lui souhaiter la bienvenue dans son nouveau poste.

Côté publications, l'ACSP fait également bonne figure. La *Revue canadienne de science politique* constitue l'une des revues savantes les plus importantes et les plus reconnues au Canada. Aussi devons-nous de nouveau adresser nos remerciements à l'équipe de rédaction, Brock, Laforest, Noel, Rocher et Vernon. L'équipe de London-Québec-Winnipeg entreprend sa dernière année en 1995-1996 ; peu importe où la *Revue* élira domicile dans l'avenir, son souvenir restera dans l'esprit de son directeur administratif, John McMenemy, qui a occupé ce poste durant plus d'une décennie. Gordon Mace, qui constitue une équipe de rédaction à lui seul, se retirera en 1995 après six ans comme directeur du *Bulletin*. On dit souvent que personne n'est indispensable, mais, pour l'instant, il semble bien que le dicton soit vrai, à en juger par la difficulté que l'on a à lui trouver un successeur. Peut-être devrait-il, comme le chancelier allemand, demeurer en poste jusqu'à ce qu'on ait déniché un remplaçant.

À Ottawa et là où des membres travaillent pour l'Association — le Fonds en fiducie, le comité des candidatures, et très certainement, le comité du programme, par exemple — l'ACSP dépend du travail des bénévoles. Nous ne sommes pas les seuls et, d'un point de vue positif, il faut dire que le travail bénévole est peut-être une bonne chose car il témoigne d'un engagement. Espérons-le puisque les sociétés savantes se tourneront davantage vers leurs membres dans l'avenir que par le

passé. En mars, à la suite du budget fédéral, le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH) a annoncé une diminution progressive sur trois ans des subventions administratives aux sociétés savantes (dans notre cas, la subvention s'élève à 13 912 \$ cette année). En outre, la subvention accordée à la *Revue*, qui est actuellement de 31 560 \$, sera réduite de 14%. Bien que l'ACSP (comme d'autres sociétés) continuera à recevoir une subvention pour les déplacements (actuellement 13 912 \$), je crois qu'il faut nous préparer à ce que ce montant soit réduit dans la foulée de la réduction du budget du Conseil.

Les détails de ces coupures et leur mode d'implantation demeurent incertains au moment où ces lignes sont écrites. Par exemple, si le CRSH continue à offrir des subventions pour les revues, il a mis sur pied un nouveau programme qui s'est donné comme objectif « l'autonomie financière » des revues des sociétés savantes. Le Conseil favorise également le développement de revues dites « de transfert » comme *Psychology Today* qui visent à faire connaître rapidement les résultats des recherches à un vaste auditoire. Tout cela pour dire que l'appui dont bénéficieront les sciences sociales au Canada dépendra de nombreux facteurs et que des associations comme l'ACSP vont être obligées de compter plus que jamais sur leurs propres ressources. En fait, l'une des raisons que donne le CRSH pour réduire les subventions de base aux sociétés savantes est que « de telles subventions sont rarement accordées à des organismes semblables aux États-Unis et en Europe ». L'autre raison invoquée est souvent utilisée pour les industries : si elles ne sont pas autonomes financièrement en ce moment (« à un niveau de compétition internationale ») après tant d'appui de la part du gouvernement, elles ne le seront jamais.

Les demandes de bénévolat vont donc augmenter en raison de toutes ces coupures. La Fédération canadienne des sciences sociales et son homologue du côté des sciences humaines vont perdre leurs subventions de base sur trois ans. Le Parlement subit, lui aussi, des pressions de cet ordre. À preuve le brouhaha en février, lorsque le Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre a recommandé que l'on cesse d'imprimer d'office tous les procès-verbaux du comité. À partir du moment où nous avons entendu parler de la proposition (à travers Internet) jusqu'à celui où le comité a pris sa décision (qui est pour le moment un compromis non précisé), il y a eu six jours pour exercer des pressions. Les contacts déjà établis par la FCSS se sont révélés extrêmement utiles au cours de cette période tout comme les contacts personnels de certains politologues avec des députés et, particulièrement, les membres du Comité des affaires de la Chambre. Je donne cet exemple (j'aurais pu aussi parler de la campagne de l'ACSP de l'automne dernier pour ouvrir l'examen des Affaires extérieures à tous les diplômés en sciences humaines) afin de souligner le besoin grandissant de notre association de réagir rapidement aux politiques gouvernementales au moment même où nos propres ressources font l'objet de coupures.

Outre les membres du bureau de direction qui, d'après mon expérience, acceptent volontiers diverses tâches urgentes tout au long de l'année, un autre réseau utile est formé des directeurs de département. Cette année, ils se sont rencontrés à Saskatoon. Ils ont discuté de questions reliées à leur discipline, comme l'ambiguïté des frontières de leur domaine, les différences entre les programmes d'études supérieures de diverses envergures et les initiatives faisant appel à des étudiants autochtones. En Saskatchewan, ils ont été informés des propositions du CRSH en vue de modifier les critères ayant trait aux subventions pour les revues. À ce moment-là et plus tard dans mes correspondances par la poste, j'ai trouvé que les directeurs de département étaient une source précieuse d'appui pour la défense des intérêts de l'ACSP.

