

Canadian  
Political  
Science  
Association



Association  
canadienne  
de science  
politique

#204 - 260, rue Dalhousie Street Ottawa ON K1N 7E4  
Telephone/Téléphone : (613) 562-1202 Fax/Télécopieur : (613) 241-0019  
Email/Courriel : [cpsa-acsp@cpsa-acsp.ca](mailto:cpsa-acsp@cpsa-acsp.ca)

Le 25 novembre, 2010

## RÉPONSE PROPOSÉE DE L'ACSP AU DOCUMENT DE LA FCSH SUR LE CADRE DE TRAVAIL

L'Association canadienne de science politique reconnaît la valeur du travail qui a permis de produire l'ébauche du Cadre de travail stratégique de la Fédération et se réjouit d'avoir l'occasion de faire connaître ses réactions dans le cadre du présent processus de consultation. L'ACSP félicite la Fédération de s'employer ainsi à mettre au point un cadre de travail stratégique et est impressionnée par le nombre et la diversité des activités décrites dans ce document préliminaire.

L'ACSP remercie son représentant auprès de la Fédération, le P<sup>r</sup> Tony Porter, dont le précédent mémoire sur le Cadre de travail est à la base de cette réponse.

Comme la plupart des plans stratégiques, le Cadre de travail de la FCSH comprend un ensemble d'objectifs précis et plus abstraits. Bien que des objectifs globaux soient essentiels, l'ACSP croit que le Cadre de travail de la FCSH pourrait être mieux circonscrit et comprendre davantage de buts mesurables. Par exemple, les verbes « chercher » et « rechercher » sont utilisés à plusieurs endroits; il pourrait être préférable de les remplacer par « trouver ». La prémisse ici est qu'il vaut mieux avoir un but précis et mesurable et échouer que d'avoir un but trop facilement atteignable parce qu'il n'est pas précis. L'ACSP comprend que la Fédération est engagée dans un processus et reconnaît que l'élaboration de buts plus précis est prévue pour une étape ultérieure.

Selon l'ACSP, l'énoncé de la vision a un ton nettement nationaliste. En science politique, on note depuis les deux dernières décennies un mouvement vers une orientation plus internationale. C'est le cas, par exemple, des chercheurs qui adoptent un point de vue davantage comparatif dans leurs travaux sur le Canada. Ce net accent national dans l'énoncé de mission semble aller à l'encontre de cette réorientation, qui ne se confine pas à la science politique. Celui-ci est illustré entre autre par une phrase qui apparaît plus loin dans le plan : « Ce plan reconnaît qu'un nombre croissant de Canadiens, surtout les jeunes, se considèrent comment des citoyens du monde ». L'ACSP estime que la Fédération pourrait nettement étoffer cette orientation internationale et ne croit pas que l'énoncé de vision capte ou facilite comme il se doit cet objectif.

Des plans stratégiques pour des organisations comme la Fédération servent souvent un double objectif : orienter l'organisation elle-même et la promouvoir auprès d'auditoires externes. Le Cadre de travail de la FCSH semble davantage axé sur le premier objectif que sur le second. Il est certainement important d'établir des objectifs clairs et des plans pour les atteindre, mais l'ACSP croit que la Fédération devrait accorder plus d'attention, dans sa planification stratégique, à l'identification des auditoires préoccupés par les questions qui sont importantes pour la Fédération et ses membres et à l'établissement d'un dialogue avec ces auditoires. Telle qu'elle est rédigée, l'ébauche actuelle a peu de chances de susciter beaucoup d'intérêt auprès de ceux qui ne sont pas déjà très impliqués dans les activités de la Fédération, puisque pour cet auditoire, le Cadre de travail ressemblera probablement à un ensemble d'engagements dans la lignée de ce que la Fédération a déjà fait, avec quelques changements en plus.

Par exemple, l'objectif « Rehausser la proposition de valeur offerte aux membres » est formulé dans un langage de gestionnaire. Selon l'ACSP, un libellé plus direct pourrait aider à mettre l'accent sur ce qui est, après tout, l'objet d'efforts constants de la part de la Fédération, à savoir repenser son rôle et son approche. Il pourrait s'agir par exemple du libellé suivant : « renforcer les liens de la Fédération avec ses membres et les rendre encore plus valables pour eux ». En outre, il serait avantageux que le Cadre de travail mette en lumière les éléments du plan qui constituent de nouvelles initiatives concrètes et susceptibles d'intéresser les membres actuels et les membres à venir.

Si l'une des parties prenantes de la FCSH dans l'une des communautés en sciences humaines au sein de la FCSH ne connaissant pas bien la FCSH essayait d'imaginer ce que fait la FCSH, en prenant en considération son expérience dans une université ou un collège, cette personne pourrait s'attendre à ce que la FCSH soit active dans deux domaines donnés, qui sont ni l'un ni l'autre en évidence dans le Cadre de travail. En premier lieu, la Fédération est peu impliquée dans les aspects provinciaux et pédagogiques des préoccupations des parties prenantes de la Fédération, bien que ces préoccupations soient aussi importantes que d'autres questions dont s'occupe la Fédération. Les dépenses provinciales et les politiques en matière d'éducation sont très importantes. Les élèves dans les cours de sciences humaines et leurs parents sont des parties prenantes importantes. Les doyens en sciences humaines sont probablement davantage orientés vers les questions provinciales que les questions fédérales. En second lieu, comme il a été noté précédemment, la Fédération ne semble pas aussi impliquée dans les aspects internationaux que le sont nos parties prenantes par rapport à ce à quoi on pourrait s'attendre. La Fédération est bien consciente de ses liens internationaux, comme en font foi les excellentes tables rondes lors de son assemblée générale annuelle. Ce type de renforcement des liens et l'échange d'information pourraient être mis en lumière dans le Cadre de travail.

L'ACSP croit que l'un des défis de la Fédération en tant qu'organisation consiste à renforcer ses liens avec ses organismes membres afin de maximiser son utilité pour eux. Le P<sup>r</sup> Porter, qui participe à l'AGA de la Fédération à titre de représentant de l'ACSP, tient l'Association au courant du travail fort précieux de la Fédération à l'égard des nouveaux enjeux. Toutefois, il n'est pas aussi évident que ce travail est toujours connu des parties prenantes, comme il le faudrait. À la suite de son analyse du Cadre de travail

et du travail de la Fédération, le P<sup>r</sup> Porter propose une comparaison avec l'Organisation de coopération et de développements économiques (OCDE). L'OCDE est à la source d'un savoir et de pratiques exemplaires au sujet de nouvelles questions stratégiques. Les États qui en sont membres scrutent ses budgets à la loupe afin de vérifier l'optimisation des ressources. Constamment à l'affût de nouveaux enjeux, cet organisme réunit des représentants des gouvernements membres de par le monde et des membres de son propre personnel à son siège social et ailleurs. Lors de ces rencontres, des leçons sont partagées et des pratiques exemplaires sont élaborées, enrichies et inspirées par l'apport du personnel. Ces leçons sont ensuite ramenées par les représentants aux gouvernements membres et diffusées par l'OCDE.

Pour la FCSH, ce type de rôle est peut-être limité par l'existence d'autres organisations, comme l'Association des universités et des collèges du Canada ou l'Association canadienne des professeurs et professeuses d'université. En outre, certaines rencontres des doyens en sciences humaines remplissent peut-être déjà une partie de cette fonction. Quoi qu'il en soit, il peut exister des façons de mieux favoriser ces types d'interactions entre les parties prenantes actuelles ou potentielles de la Fédération et, du même coup, de générer des revenus accrus. Le contraste entre les deux réunions nationales de la Fédération peut mettre cela en lumière. Le congrès fournit un cadre qui permet aux associations de la FCSH et à leurs membres de s'organiser eux-mêmes (par exemple, en proposant des tables rondes) pour la promotion des recherches des membres et le réseautage. L'AGA, pour sa part, rassemble à Ottawa des représentants afin qu'ils puissent entendre parler du travail d'élaboration des politiques de la Fédération et assister aux excellentes tables rondes sur d'importantes questions stratégiques que la Fédération organise en prenant soin de réunir des experts. Ce rôle de l'AGA est vraiment important, mais il doit être complété par la promotion de liens accrus entre les parties prenantes de la Fédération quant aux nouvelles questions de stratégie. Certaines des activités énoncées dans le Cadre de travail y contribueront, mais il y aurait lieu de mieux mettre en lumière cette fonction de la Fédération.

L'ACSP est reconnaissante de se voir donner l'occasion de faire des commentaires sur cette importante initiative de la Fédération et a hâte aux autres consultations qui suivront la réunion du conseil d'administration de la FCSH en novembre.

Soumis par

Graham White  
Président, CPSA-ACSP  
2010-2011