

REVUE CANADIENNE DE SCIENCE POLITIQUE
Rapport annuel 2010-2011
Équipe francophone

Nicole F. Bernier, Codirectrice
Linda Cardinal, Responsable des recensions

Nicole F. Bernier (codirectrice) et Linda Cardinal (responsable des recensions) sont entrées en fonctions en juin 2009.

Le présent rapport fait état des manuscrits ayant été soumis pour publication éventuelle dans les pages de la *Revue canadienne de science politique* entre le 11 avril 2010 et le 21 mars 2011. Au total, vingt (20) textes ont été proposés. Ce nombre représente une augmentation de quatre (4) par rapport à 2009-2010; d'un (1) par rapport à 2008-2009; une diminution de deux (2) par rapport à 2007-2008; une augmentation de quatre (4) par rapport à 2006-2007; une diminution de sept (7) par rapport à 2005-2006; un nombre égal (0) à 2004-2005 et une augmentation de quatre (4) par rapport à 2003-2004. (Voir le Tableau 1).

Tableau 1

Nombre de manuscrits soumis, par année

2010-2011	20
2009-2010	16
2008-2009	19
2007-2008	22
2006-2007	18
2005-2006	27
2004-2005	20
2003-2004	16

Au cours de la période couverte par ce rapport, trois (3) textes ont été acceptés pour publication; sept (7) textes ont été rejetés par les évaluateurs/eurs et quatre (4) textes ont été rejetés par la codirectrice en consultation avec les conseillers de la Revue. Au moment de rédiger le présent rapport, trois (3) textes étaient sous révision pour une éventuelle re-soumission et six (6) textes étaient sous évaluation.

Cette année, le domaine « Relations internationales » est celui qui a attiré le plus grand nombre de propositions (5); suivi de Théorie/Pensée politique (4); Politique comparée (pays industrialisés) (3); Comportement politique/sociologie (3); Politique comparée (pays en émergence) (2); Politique canadienne (1); Politique locale et urbaine (1); Droit et analyse de politiques (1). Aucun manuscrit n'a été soumis dans les autres domaines. Un (1) des textes acceptés pour publication concernent le domaine Comportement politique/Sociologie; un autre Droit et analyse de politiques et un autre Relations internationales. Enfin, suite à des efforts pour accroître la visibilité internationale de la Revue (recrutement de conseillers à l'étranger, recours accru à des évaluateurs étrangers, concertation avec CUP pour augmenter la visibilité dans les forums francophones à l'étranger), cinq (5) des vingt (20) textes soumis pour publication cette année proviennent de l'extérieur du Canada (Suisse (1), France (3), États-Unis (1)).

Tableau 2

Manuscrits soumis et acceptés pour publication par domaine, 11 avril 2009 – 21 mars 2011

	Articles soumis	Articles en évaluation	Article rejetés	Articles acceptés pour publication
Politique canadienne	1	0	1	0

Économie politique	0	0	0	0
Politique provinciale et territoriale	0	0	0	0
Politique locale et urbaine	1	1	0	0
Comportement politique/sociologie	3	2	0	1
Administration publique	0	0	0	0
Droit et analyse de politiques	1	0	0	1
Politique comparée (pays industrialisés)	3	0	3	0
Politique comparée (pays en émergence)	2	0	2	0
Relations internationales	5	1	3	1
Théorie/Pensée politique	4	2	2	0
Femmes et politique	0	0	0	0
Total	20	6	11	3

Le tableau 3 indique que huit recensions en français ont été publiées dans le numéro 4 (43-4) de 2010 et 27 dans les trois premiers numéros de 2011 (44-1, 44-2, 44-3). Ce nombre s'explique, entre autres parce que le volume 44-1 contient neuf recensions et qu'un auteur a aussi recensé deux ouvrages dans le même texte.

Les domaines dans lesquels se situent les recensions sont aussi détaillés dans le tableau 3. Les données de 2009 et de 2010 sont présentées pour fin de comparaison. Le tiers des recensions en 2009 se situe dans le domaine de la « théorie, philosophie et pensée politique » (34 %). En 2010, ce sont les recensions dans le domaine de l'administration publique, le droit et l'analyse des politiques qui sont les plus nombreuses. En 2011, les trois numéros parus ou à paraître comprennent une majorité de recensions dans le domaine de la pensée politique, à l'instar de l'année 2009.

L'histoire politique est le deuxième domaine en importance en 2011, suivi du domaine des relations internationales et celui de l'administration publique, droit et analyse de politiques qui comprennent le même nombre de recensions. Nous constatons que les recensions dans le domaine de la politique canadienne ne sont pas très nombreuses ainsi que celles dans le domaine des femmes et de la politique.

Finalement, sont présentés, au tableau 4, la distribution des auteurs des recensions selon le genre et selon les années. Comparativement à 2010, on peut remarquer une nette amélioration de la proportion de femmes ayant rédigé des recensions. Ainsi leur pourcentage est passé de 24 % en 2010 à 35 % en 2011 (incluant le dernier numéro de 2010).

Tableau 3

Nombre de recensions par domaine en 2011 (mars, juin, septembre) et 2010 (mars).

Domaines	2011	2010¹	2010²	2009
Administration publique, droit et analyse de politiques	4 (14 %)	2	6 (24 %)	4 (2) (13 %)
Femmes et politique	1 (3 %)	0	1 (4 %)	2 (0) (6 %)
Histoire politique	5 (18 %)	0	5 (20 %)	3 (3) (9 %)
Politique canadienne et québécoise	2 (7 %)	1	2 (8 %)	1 (1) (3 %)
Politique comparée	1 (3 %)	0	1 (4 %)	5 (1) (16 %)
Relations internationales	4 (14 %)	2	4 (16 %)	4 (2) (13 %)
Sciences sociales	3 (11 %)	1	0 (0 %)	2 (2) (6 %)
Théorie, philosophie et pensée politique	6 (22 %)	2	6 (24 %)	11 (5) (34 %)
Total	27 (100 %)	8	25 (100 %)	32 (16) (100 %)

* Comme les pourcentages sont arrondis au point le plus près, il se peut que le total ne donne pas toujours 100.

Tableau 4

Nombre de recensions selon le genre de l'auteur en 2011 (mars, juin et septembre et décembre 2010), en 2010 (mars, juin et septembre) et en 2009 (septembre et décembre)

Genre	2011³	2010⁴	2009
Femme	12 (35 %)	6 (24 %)	13 (41 %)
Homme	22 (65 %)	19 (76 %)	19 (59 %)
Total	34 (100 %)	25 (100 %)	32 (100 %)

¹ Données pour le volume 43, numéro 4 uniquement

² Données pour le numéro quatre uniquement.

³ Comprend les données pour le dernier numéro de 2010 et les trois premiers numéros de 2011.

⁴ Données pour les trois premiers numéros de 2010.