

Revue canadienne de science politique

Rapport de fin d'année 20-13

Le 9 avril 2014

Préparé par Graham White (codirecteur anglophone)

Voici le deuxième rapport annuel au sujet du *Journal*, lequel est rédigé au nom de l'équipe de rédaction anglophone en poste à la Ryerson University et à l'University of Toronto Mississauga (UTM). Nous bénéficions de généreuses contributions de l'Association canadienne de science politique, de la Ryerson University, de l'UTM et du département des études supérieures en science politique de l'University of Toronto. Notre revue reçoit en outre une subvention du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada.

L'équipe – Graham White (UTM), corédacteur, Carolyn Johns (Ryerson), directrice adjointe, Peter Loewen (UTM), directeur adjoint, et Bryan Evans (Ryerson), responsable des recensions – est maintenant en place depuis près de deux ans.

Je me dois de souligner ici l'excellent travail de nos adjoints à la rédaction, Jack Lucas à l'UTM et Thomas McDowell à Ryerson, ainsi que l'aide que nous a apportée le personnel très compétent et attentionné de Cambridge University Press.

Le présent rapport ne porte que sur le volet anglais de la revue. Des informations sur le volet français sont contenues dans le rapport du codirecteur francophone, Daniel Salée.

Notre rapport précédent mentionnait trois importants changements à venir qui risquaient d'avoir une incidence sur la revue. Deux se sont produits; nous attendons de voir ce qui se passera pour le troisième. D'abord, les membres de l'ACSP ont approuvé, lors de l'assemblée générale annuelle de juin, la proposition selon laquelle dorénavant l'abonnement de base à la revue n'inclut que l'accès électronique; ceux et celles qui désirent recevoir une copie imprimée doivent maintenant payer un supplément. Ce changement n'a eu aucune incidence sur les activités de nature rédactionnelle de notre revue. Ensuite, il y a quelques mois, de concert avec Cambridge University Press, la revue a adopté l'approche « First View », en vertu de laquelle les articles acceptés et les recensions de livres sont publiés sur le site Web de la revue dès qu'ils ont été révisés. Enfin, le CRSH continue à s'orienter vers la promotion des principes du libre accès dans le cas de recherches universitaires, ce qui inclura probablement l'imposition du libre accès aux revues auxquelles le CRSH accorde un soutien financier. On ne sait pas au juste quand ce changement de politique sera appliqué ni quelles formes prendra ce « libre accès ». On ne peut donc pas encore dire comment cela affectera notre revue, mais il est clair qu'un changement important se profile à l'horizon.

Comme dans les années passées, le plus gros défi en 2013 a été le recrutement des évaluateurs pour les manuscrits. En 2013, juste un peu plus de la moitié (231 sur 452) des invitations lancées à de potentiels évaluateurs ont été acceptées et ont donné lieu à une évaluation. Une fois que la personne avait accepté, il lui fallait en moyenne 31 jours (contre 37,7 jours en 2012) pour terminer son évaluation. Ce chiffre peut par contre varier énormément : 25 % des évaluations effectuées en 2013 ont pris plus de 45 jours. Comme nous sollicitons normalement trois évaluations pour chaque manuscrit, une seule évaluation remise en retard peut grandement allonger le temps requis pour qu'une décision soit prise (voir plus bas).

En même temps, nous continuons à être impressionnés par les observations des évaluateurs et à être reconnaissants pour le temps qu'ils consacrent à leur tâche. En règle générale, l'évaluation est exhaustive et pertinente, en plus d'être utile pour les auteurs, même dans les cas où la décision finale est négative.

En gros, les données contenues dans ce rapport brossent un tableau qui s'inscrit dans la continuité par rapport aux activités des années précédentes. Divers indicateurs présentent des changements mineurs par rapport à l'année dernière – rien de dramatique. Les tableaux 1 à 5 présentent des données sur les auteurs, les évaluateurs et les manuscrits soumis.

Entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre 2013, l'équipe de rédaction anglophone a reçu 104 nouveaux manuscrits (96 recherches originales et 8 notes de recherche), incluant l'allocution du président, le P^r Michael Atkinson. Dans les quatre numéros du Volume 45 (2013), 28 articles ont été publiés en anglais, comparativement à 27 dans le Volume 44.

Le nombre moyen de jours entre la réception du document et la prise d'une première décision à son sujet a été de 70 jours pour les recherches originales, soit un peu moins qu'en 2012 (73 jours). Pour les notes de recherche, la première décision a été prise en moyenne en 33 jours (contre 47 jours en 2012).

Le tableau 1, qui indique la répartition géographique des manuscrits, montre que la revue continue à avoir une forte visibilité à l'échelle internationale, près du tiers de tous les manuscrits ayant été soumis par des auteurs résidant à l'étranger

Le tableau 2 présente la répartition des articles publiés en 2013 en fonction des sous-domaines utilisés par l'Association au congrès annuel. La catégorisation des articles est un peu arbitraire; par exemple, les trois articles placés dans la catégorie « Comportement politique/sociologie » auraient pu entrer dans la catégorie « Politique canadienne » puisque les cas et les données cités dans ces articles étaient largement ou entièrement canadiens.

La répartition des 107 décisions initiales rendues en 2013 est présentée dans le tableau 3. Les décisions finales au sujet des 104 manuscrits reçus en 2013 sont présentées dans le tableau 4. (À noter : sont incluses dans les décisions initiales des manuscrits soumis en 2012; les cohortes examinées dans ces tableaux ne sont donc pas identiques.) Le taux de rejet initial, à savoir 73 %, est effectivement le même que pour l'année précédente (75 %). Dans le cas des 26 décisions initiales « À réviser et à resoumettre » prises en 2013, 13 manuscrits ont été finalement acceptés, 1 fut rejeté et 12 sont en attente d'une décision finale au moment de la rédaction du présent rapport.

En termes de décision finales quant aux 104 manuscrits soumis en 2013, étant donné que les trois pour lesquels aucune décision finale n'a été prise au moment de la rédaction de ce rapport avaient reçu comme décision initiale « À réviser et à resoumettre », une importante proportion d'entre eux sera probablement acceptée. Conséquemment, le taux d'acceptation global devrait se situer entre 27 et 30 %.

Le tableau 5 présente la répartition hommes-femmes pour ce qui est des articles publiés, des manuscrits soumis et des évaluateurs invités et ayant rempli leur mandat. Dix-huit pour cent des premiers auteurs des articles de 2013 étaient des femmes, ce qui est une diminution par rapport à 2012 (30 %). Les femmes ont soumis 28 % des nouveaux manuscrits en 2013, comparativement à 29 % en 2012. Le pourcentage d'invitations à évaluer des manuscrits qui ont été envoyées à des femmes demeure essentiellement le même que pour l'année précédente : 28 % en 2013 et 29 % en 2012.

Les tableaux 6 à 8 présentent des données sur les recensions de livres publiées en 2013. Le rapport de l'an dernier soulignait qu'il était difficile de trouver des critiques. Grâce aux efforts déployés par l'équipe qui s'occupe des recensions de livres (Bryan Evans, responsable des recensions, et Thomas McDowell, adjoint à la rédaction), nous avons un nombre substantiel de recensions de livres en anglais à publier.

Table 1 / Tableau 1
Geographical Location of Authors and Assessors /
Répartition géographique des auteurs et des évaluateurs
New Manuscripts / Nouveaux manuscrits*
January 1, 2013 to December 31, 2013 / 1^{er} janvier 2013 au 31 décembre 2013

	Published / Publiés Authors/Auteurs	Submitted / Soumis Authors/Auteurs	Assessors Requested/ Évaluateurs à qui on a demandé
British Columbia / Colombie-Britannique	2	8	41
Prairies	1	13	50
Ontario	10	36	183
Québec	8	7	38
Atlantic/Atlantique	2	9	29
Territoires / Territoires	0	0	1
USA / É.-U.	3	16	63
Europe	2	5	33
Other / Autre	0	10	14
TOTAL	28	104	452

*The numbers in the second and third columns refer to the geographic location of the first author of each new manuscript. / Les chiffres dans les deuxième et troisième colonnes réfèrent à la région géographique du premier auteur de chaque manuscrit.

Table 2 / Tableau 2
Manuscripts Published by Field / Manuscrits publiés par domaine
January 1 – December 31, 2013 / 1^{er} janvier 2013 au 31 décembre 2013

Canadian Politics and Institutions Politique et institutions canadiennes	8
Political Theory / Théorie politique	1
International Relations and Canadian Foreign Policy / Relations internationales et politique étrangère canadienne	2
Comparative Politics and Institutions / Politique et institutions comparées	3
Local and Urban Politics / Politique locale et urbaine	
Political Behaviour/ Sociology / Comportement politique/sociologie	3
Political Economy / Économie politique	
Provincial and Territorial Politics / Politique provinciale et territoriale	2
Public Administration / Administration publique	
Law and Public Policy / Droit et analyse de politiques	6
Women, Gender and Politics / Femmes, genre et politique	
Race, Ethnicity, Indigenous People and Politics / Race, peuples autochtones et politique	3
TOTAL	28

Table 3 / Tableau 3
First Decisions in 2013 / Décisions initiales en 2013

Total	107
Rejected without review / Rejetés sans évaluation	16
Rejected after review / Rejetés après évaluation	62
Accepted by assessors / Acceptés par les évaluateurs	3
Revise and resubmit / À réviser et à resoumettre	26

Table 4 / Tableau 4
Final Disposition of New Manuscripts Submitted in 2013 / Décision finale au sujet des nouveaux manuscrits soumis en 2013

Manuscripts Submitted / Manuscrits soumis	104
Rejected without review / Rejetés sans évaluation	16
Rejected after review / Rejetés après évaluation	58
Accepted / Acceptés	14
Withdrawn by authors / Retirés par des auteurs	0
Withdrawn by editors / Retirés par les directeurs	1
Under review (as of April 7, 2014) / En cours d'évaluation (au 7 avril 2014)	15

Table 5 / Tableau 5
Gender Distribution of Authors and Assessors in 2013/
Répartition des auteurs et des évaluateurs selon les sexes 2013

	Authors / Auteurs		Assessors / Évaluateurs	
	Published / Publiés	Submitted / Soumis	Completed / Ayant terminé leur mandat	Invited / Invités
Female / Femme	5	29	62	127
Male / Homme	23	75	169	325
TOTAL	28	104	231	452

Table 6 / Tableau 6
2013 English Book Reviews - Fields / Recensions de livres en anglais en 2013 - Domaines

Canadian Politics and Institutions / Politique et institutions canadiennes	2
Political Theory / Théorie politique	5
International Relations and Canadian Foreign Policy / Relations internationales et politique étrangère canadienne	9
Comparative Politics and Institutions / Politique et institutions comparées	2
Local and Urban Politics / Politique locale et urbaine	0
Political Behaviour/Sociology / Comportement politique/sociologie	3
Political Economy / Économie politique	2
Provincial and Territorial Politics / Politique provinciale et territoriale	0
Public Administration / Administration publique	0
Law and Public Policy / Droit et analyse de politiques	7
Women, Gender and Politics / Femmes, genre et politique	0
Total	30

Table 7 / Tableau 7**Geographical Distribution of Reviewers, 2013 / Répartition géographique des critiques, 2013**

British Columbia / Colombie-Britannique	4
Prairies	2
Ontario	12
Québec	4
Atlantic / Atlantique	2
Europe	2
Other / Autre	4
TOTAL	30

Table 8 / Tableau 8**Gender Distribution of Reviewers 2013 / Répartition des critiques selon les sexes, 2013**

Male / Homme	20
Female / Femme	10
TOTAL	30