



Canadian Political Science Association  
Association canadienne de science politique

*(La version française suit la version anglaise)*

President's Report  
Jonathan Malloy  
(2024-2025)

The first issue of *The Canadian Journal of Economics and Political Science*, forerunner of the *Canadian Journal of Political Science*, was published ninety years ago in February 1935, amid a time of great economic and political turmoil. I find the opening words of the first editor, D.A. MacGibbon, timely for our present circumstances:

The Great War brought to thousands of Canadians a realization of the reality of Canadian nationality. Canada's membership in the League of Nations has opened to her a window upon the problems of the world. The stresses and strains of the last five years of depression have not only deepened her knowledge of those problems which she must solve herself but have at the same time shown to her their significance in a world economy. There can be no doubt that there is a genuine place in our national life for *The Canadian Journal of Economics And Political Science*.<sup>1</sup>

In our present time, when scientific knowledge and truth are under ferocious attack, hate and intolerance seeks to crowd out equity and justice, and economic disruption threatens livelihoods, the activities of a traditional scholarly association may be seen as inconsequential. Yet MacGibbon's words remind us that in times of turmoil and upheaval, whether today or nine decades ago, there remains an important and vital place - perhaps more vital than ever - for knowledge and community among scholars in Canada and the world, through the *Journal* and all the other activities of our Canadian Political Science Association. The CPSA has been on its own journey since 1935, including interrogating our own shortcomings and exclusions, such as the gendered language used by MacGibbon. But in the current time of upheaval, I believe our mission for Canada and the world is more important than ever, and it has been my privilege to steward the Association as President for the past year.

---

<sup>1</sup> D.A. MacGibbon, "Foreword," *The Canadian Journal of Economics and Political Science* 1:1 (February 1935), p 2.



My year as CPSA President has been primarily one of consolidation, building on the excellent work of my predecessors, especially former President Genevieve Fuji Johnson and former Secretary-Treasurer Jörg Broschek. The pandemic was hard on the Association, leading to significant financial deficits. Under their leadership, the Association was able to take measures to shore up our finances without critically impairing our core functions. I am confident we are moving in a positive direction thanks to Genevieve and Jörg's leadership. Nevertheless, the CPSA balance sheet remains less robust than I or current Secretary-Treasurer Arjun Tremblay would like. As will be outlined in the Secretary-Treasurer's report, CPSA continues to struggle with relatively fixed costs but an uncertain revenue base, dependent particularly on conference attendance and membership renewals. I exhort all members to continue to attend the annual conference and keep up your memberships, and to encourage colleagues to do the same. I am also very grateful for the work of Genevieve Fuji Johnson and former Board member Heather Millar in initiating a new focus on fundraising for the CPSA, including the generous matching commitments from many CPSA past-presidents, led by Jill Vickers and Richard Johnston. I will be upfront in saying that we have not progressed on the fundraising front as much as I would like this year, for which I take responsibility due to other priorities. However, going forward, it is an important way in which we can diversify our revenues.

My chief focus as President has been the transfer of the Parliamentary Internship Programme (PIP) to the University of Ottawa (uOttawa) following the April 2023 decision of the Board to discontinue our role as the administrative host of the programme, and a subsequent process by the House of Commons that identified uOttawa as its preferred successor. I am pleased that PIP will continue with an institution well-suited to advance the programme's core values of non-partisanship, academic learning, and bilingualism. Under the new arrangement, interns will continue to be drawn from across the country as always. They will be enrolled as uOttawa students, and the existing PIP academic programming will now be recognized through a formal academic certificate program. The transfer to uOttawa brings significant benefits to interns, particularly as they will now be recognized as students for tax and other purposes, and for the programme as a whole, which will benefit from the corporate resources of the university.

The CPSA will continue to be involved in PIP through seats on its advisory board and selection committee, and we will continue to encourage PIP interns to present their work at the CPSA conference. In fact, while the administrative arrangements are changing, the mutual goal has been to change the actual PIP experience as little as possible, and I believe this has been achieved. I wish to especially recognize PIP Academic Director Paul Thomas, whose leadership since 2020 has been crucial in running this complex entity, and whose contributions have been invaluable in facilitating the transition. Paul will continue with the programme, and we wish him



the very best. I also want to thank the PIP Transition Committee of Alex Marland, François Rocher, and Lisa Young, whose advice and guidance has been valuable throughout the transition.

Members will note that while we are saying farewell to running PIP, the CPSA continues to administer the Ontario Legislative Internship Programme (OLIP). There are no plans to change our role with OLIP; while the two programmes are very similar in terms of the intern experience, the underlying administrative and financial arrangements are significantly different. *This is a good time to remind and emphasize to all members that OLIP is a national programme, regularly accepting interns from any province or territory even if they have no previous ties to Ontario; OLIP is open to everyone.* I also want to recognize the excellent ongoing work of OLIP Academic Director Peter Constantinou, along with Programme Manager Elisa Ntarelli. Peter has guided the programme since 2015 and is putting extra efforts into celebrating the 50th year of OLIP in 2026, something that I am particularly looking forward to as an OLIP alum myself.

I also look forward to welcoming members to the 2025 CPSA conference, to be held at George Brown College in Toronto as part of the Congress of the Social Sciences and Humanities. I cannot sufficiently express my thanks to Programme Chairs Isabelle Côté and Matthew Mitchell along with the entire Programme Committee for their work in putting together a stellar program. I also want to thank Leslie Wee, our local arrangements coordinator, for his excellent work in finding locations for our extensive array of events.

While I am delighted with the work for the 2025 conference and the chance to visit a new postsecondary institution, we do face challenges and questions around the future of our conference. This is a perennial issue, but has suddenly been brought into sharp focus. As I was preparing this report in early May, we received news from the Federation of the Social Sciences and Humanities that they had been unable to reach an agreement with the planned host for next year, and consequently Congress 2026 is cancelled. This is an unwelcome surprise, though we do know the Federation has found it more difficult to convince universities to host Congress. Much like the Olympics, where cities used to eagerly bid for the privilege to host but are now much more reluctant, universities are not lining up to host Congress as they once did.

This abrupt news means that the Board must now make timely decisions about next year's CPSA conference, and we will keep members updated. And this is part of a larger conversation. Veteran members will know we have long wrestled with the Congress relationship, and experimented going on our own in 2011 and 2012 (and also online in 2021



and 2022) before deciding to generally remain with the Congress. More recently, discussions among our membership and other academic communities raise important questions about the entire conference model. I particularly want to commend CPSA Board member Amy Janzwood, who last year led a report on the environmental impact of annual in-person conferences, and proposed alternating in-person and online conferences. More broadly, questions of the costs of conferences, particularly for students and precariously-employed scholars, and their accessibility for participants with disabilities, caregiving responsibilities, visa barriers, and other concerns are also important considerations.

At the same time, there is continuing robust support for in-person conferences and all the advantages of informal and personal relationship-building that they provide, with perhaps the greatest value for emerging scholars. Finally, I think it is vital to mention, as I did at the start of this report, that our financial health is highly dependent on robust conference attendance, and our administrative processes are significantly devoted every year to conference organizing. While the cancellation of Congress 2026 means we cannot depend on business as usual, any change in our current annual in-person model may have significant financial and administrative implications for the Association as a whole. The Board will be weighing all these considerations as it makes a timely decision for 2026 and considers the long-term future of the conference.

Turning to the *Canadian Journal of Political Science*, co-owned with our colleagues in the Société québécoise de science politique, I am delighted with the ongoing work of our talented editorial team: our English co-editors Eline de Rooij, Janique Dubois, and Nicole Goodman; French-language co-editor Félix Mathieu; book review editors Sanjay Jeram and Anthony Weber; and associate editors Randy Besco, Amanda Bittner, Aaron Ettinger, Nisha Nath, and Erin Tolley; along with many further colleagues on the editorial advisory boards. Special recognition is due to Managing Editor Christy Paddick, whose deft work is crucial in keeping everything moving, and I want to especially thank Christy, along with the entire editorial team, for their work.

Cambridge University Press has been the *CJPS* publisher for over two decades, and we are currently negotiating the renewal of our CUP contract. Nothing stands still in scholarly publishing these days, if it ever did. (Indeed, even in D.A. MacGibbon's 1935 opening words above, he also says, "With respect to the financial problem involved in the publication of such a journal, the burden is not a light one.") The decline of traditional subscriptions in favour of "transformative agreements" between the publisher and individual universities means our revenue model continues to evolve, especially as we balance it with the movement toward open access to scholarly work. Open access is of course very desirable; but someone has to



pay, and we are working toward a model that ensures sufficient revenue from the *Journal* without requiring authors to pay article processing charges out of their own pockets. I look forward to continuing to work with the SQSP on the business model of the *Journal*, in close consultation with the editorial teams.

Another important but sometimes lesser known CPSA activity is the Chairs' Meeting, held in the dead of winter every year, usually at the president's institution. It was my delight to host political science department chairs from across the country in January at Carleton, along with online participants. We discussed a variety of common issues facing our departments, with a focus on how to support chairs in their difficult leadership roles, and heard from SSHRC Vice-President Sylvie Lamoureux and others. It was also a pleasure to arrange tours of the "temporary" House of Commons and Senate buildings for many of the visiting chairs, though prorogation meant we were not able to watch Question Period as planned. The Chairs' Meeting remains very popular, valued, and to my knowledge possibly unique in Canada; none of our cognate disciplinary associations hold a separate meeting outside their annual conference as we do, and I am very pleased that we continue with this important practice.

Equity, diversity, inclusion, and decolonization continue to be core CPSA values that underlie all that we do, and their importance is particularly underlined when we see the current relentless assault on these values in the United States. The CPSA as an organization is guided by our EDID [mission and vision statements](#), as adopted by the Board of Directors, that affirm our commitment "to support and uphold the values of inclusion and belonging and...to structural, institutional, and cultural change." No matter what is happening elsewhere, this continues to be the CPSA's pledge, and its obligation. I want to personally affirm the central importance of EDID for the CPSA and that, whatever is happening elsewhere, we will not slacken that commitment.

I have saved the most important items for the end; my thanks to the many people involved in keeping the CPSA going. First and foremost is our beloved Executive Director Silvina Danesi. Members are well aware of Silvina's boundless commitment to the CPSA including her impressive institutional memory and organizational skills that keep things on the rails. Thank you, Silvina. I also want to thank and recognize our Administrator, Chimène Woktcheu; our Financial Coordinator, Tim Howard; our IT guru, Sean Hart; and our amazing student interns Marybelle Issa and Ahmed Khattab. It's been a privilege to work with this terrific team. I also want to thank the most excellent Board of Directors: Past-President Genevieve Fuji Johnson, Vice-President Tamara Small, Secretary-Treasurer Arjun Tremblay, outgoing members Megan Gaucher, Nikola Brassard-Dion, Aude-Claire Fourot, and Julia Rodgers, and continuing



members Erin Crandall, Anne-Marie D'Aoust, Amy Janzwood, Emily Grafton, Dimitrios Panagos, Vincent Raynauld, and Royce Koop. I'm also very thankful for this year's Nominating Committee of Fiona MacDonald, Mireille Paquet, and Gina Starblanket, who put much work into populating our prize juries and candidates for Board vacancies. I look forward to passing the presidential cup, literally, to Tamara Small as the next President!

I close on a personal note. I have been a CPSA member since my time as an OLIP intern in 1992, and as some are aware, 2025 will mark my 30th consecutive CPSA conference (Joanna Everitt continues to exceed my record). I have seen much change, and hopefully improvements, especially in becoming a more equitable and inclusive association, though much work remains to be done. But I have also seen much desirable continuity, particularly in our perennial commitment to advancing knowledge and building community among political science scholars and others in Canada and beyond. As I said at the beginning of this report, we are in a time of turmoil and upheaval. But I am confident that the CPSA will continue to have an important role to play, and that this commitment will endure.

Jonathan Malloy





Canadian Political Science Association  
Association canadienne de science politique

Rapport du président  
Jonathan Malloy  
(2024-2025)

Le premier numéro du *Canadian Journal of Economics and Political Science*, ancêtre du *Canadian Journal of Political Science* / de la *Revue canadienne de science politique*, a été publié il y a quatre-vingt-dix ans, en février 1935, à une époque de grands bouleversements économiques et politiques. Je trouve que les premiers propos du premier rédacteur en chef, D.A. MacGibbon, sont tout à fait d'actualité dans le contexte actuel :

La Grande Guerre a permis à des milliers de Canadiens de prendre conscience de la réalité de la nationalité canadienne. L'adhésion du Canada à la Société des Nations lui a ouvert une fenêtre sur les problèmes du monde. Les tensions et les difficultés des cinq dernières années de dépression ont non seulement approfondi la connaissance des problèmes que ce pays doit résoudre lui-même, mais elles lui ont également révélé leur importance dans une économie mondiale. Il ne fait aucun doute que *The Canadian Journal of Economics And Political Science* a véritablement sa place dans notre vie nationale.<sup>i</sup>

À notre époque, où les connaissances scientifiques et la vérité font l'objet d'attaques féroces, où la haine et l'intolérance cherchent à évincer l'équité et la justice et où les perturbations économiques menacent nos conditions de vie, les activités d'une association savante traditionnelle peuvent sembler futiles. Pourtant, les paroles de MacGibbon nous rappellent qu'en période de troubles et de bouleversements, que ce soit aujourd'hui ou il y a neuf décennies, le savoir et la communauté des universitaires au Canada et ailleurs dans le monde continuent d'occuper une place importante, voire vitale, ce à quoi contribuent notre revue et toutes les autres activités de l'Association canadienne de science politique. Depuis 1935, l'ACSP poursuit son propre cheminement, notamment en remettant en question ses propres lacunes et exclusions, comme le langage genré utilisé par MacGibbon. Mais en cette période de bouleversements, je crois que notre mission pour le Canada et le monde est plus importante que jamais. C'est pourquoi je considère comme un privilège d'avoir présidé notre association au cours de la dernière année.



Mon année en tant que président de l'ACSP a été principalement consacrée à la consolidation, et ce, en m'appuyant sur l'excellent travail de mes prédécesseurs, celui de Genevieve Fuji Johnson, présidente sortante, et de Jörg Broschek, secrétaire-trésorier sortant. La pandémie a été difficile pour l'Association, comme en témoignent les déficits financiers qu'elle a engendrés. Sous la direction des personnes précitées, l'Association a pu prendre des mesures pour redresser ses finances sans compromettre gravement ses fonctions essentielles. Je suis convaincu que, grâce au leadership de Genevieve et de Jörg, nous sommes sur la bonne voie. Néanmoins, le bilan de l'ACSP reste moins solide que nous le souhaiterions, Arjun Tremblay, l'actuel secrétaire-trésorier, et moi-même. Comme le soulignera le rapport du secrétaire-trésorier, l'ACSP continue de faire face à des coûts relativement fixes, mais à des revenus incertains, qui dépendent notamment de la participation aux congrès et du renouvellement des adhésions. C'est pourquoi je prie instamment tous les membres de continuer à assister au congrès annuel, de renouveler leur adhésion et d'encourager leurs collègues à faire de même. Je tiens aussi à remercier Genevieve Fuji Johnson et Heather Millar, ancienne membre du conseil d'administration, d'avoir initié une nouvelle stratégie de collecte de fonds pour l'ACSP, qui repose notamment sur les généreux fonds de contrepartie provenant de nombreux anciens présidents et anciennes présidentes de l'ACSP sous l'instigation de Jill Vickers et de Richard Johnston. Je dois admettre que nous n'avons pas progressé autant que je l'aurais souhaité en matière de collecte de fonds cette année et j'en assume la responsabilité en raison des autres priorités qui m'ont tenu occupé. Il n'en demeure pas moins qu'il s'agit là d'un moyen important de diversifier nos revenus à l'avenir.

Mon principal objectif en tant que président a été de transférer le Programme de stage parlementaire (PSP) à l'Université d'Ottawa (uOttawa) à la suite de la décision prise en avril 2023 par le conseil d'administration de mettre fin à notre rôle d'hôte administratif du programme et d'un processus mené par la suite par la Chambre des communes qui a désigné l'uOttawa comme le successeur privilégié. Je suis heureux que le PSP se poursuive au sein d'un établissement bien placé pour promouvoir les valeurs fondamentales du programme, à savoir l'impartialité politique, l'apprentissage universitaire et le bilinguisme. Dans le cadre du nouvel accord, les stagiaires continueront d'être recrutés dans tout le pays. Ils seront inscrits en tant qu'étudiants de l'uOttawa et le programme de formation du PSP sera désormais reconnu par l'octroi d'un certificat officiel. Ce transfert à l'uOttawa présente des avantages considérables pour les stagiaires, qui seront désormais reconnus comme des étudiants à des fins fiscales et autres, ainsi que pour le programme dans son ensemble, qui bénéficiera des ressources de cette université.



L'ACSP continuera de participer au PSP en siégeant au conseil consultatif et au comité de sélection et nous encouragerons toujours les stagiaires du PSP à présenter leurs travaux lors du congrès de notre association. En effet, même si les modalités administratives changent, notre objectif commun a toujours été de modifier le moins possible l'expérience du PSP en tant que telle et je crois que c'est ce qui a été réussi. Je tiens à rendre un hommage particulier à Paul Thomas, directeur du PSP, dont le leadership depuis 2020 a été essentiel au bon fonctionnement de cette entité complexe et dont la contribution a été inestimable pour faciliter la transition. Paul continuera à diriger le programme et nous lui souhaitons tout le succès voulu. Je tiens également à remercier le comité de transition du PSP, composé d'Alex Marland, François Rocher et Lisa Young, dont les conseils ont été précieux tout au long de la transition.

Les membres noteront que si nous renonçons à la gestion du PSP, l'ACSP continuera d'administrer le Programme de stage à l'Assemblée législative de l'Ontario (PSALO). Notre rôle au sein du PSALO ne devrait pas être modifié; même si les deux programmes offrent une expérience très similaire aux stagiaires, les dispositions administratives et financières sous-jacentes sont très différentes. *Il y a lieu ici de rappeler et de souligner à tous les membres que le PSALO est un programme national qui accueille régulièrement des stagiaires de toutes les provinces et de tous les territoires, même s'ils n'ont pas de liens antérieurs avec l'Ontario; le PSALO est ouvert à tous.* Je tiens également à saluer l'excellent travail du directeur du PSALO, Peter Constantinou, ainsi que celui de la gestionnaire du programme, Elisa Ntarelli. Peter dirige le programme depuis 2015 et met tout en œuvre en vue des célébrations du 50<sup>e</sup> anniversaire du PSALO en 2026, un événement que j'attends avec impatience en tant qu'ancien stagiaire du PSALO.

J'ai aussi hâte d'accueillir les membres au congrès de 2025 de l'ACSP, qui se tiendra au George Brown College, à Toronto, dans le cadre du Congrès des sciences humaines. Je ne saurais trop remercier les présidents du comité du programme, Isabelle Côté et Matthew Mitchell, ainsi que tous les membres de ce comité qui n'ont ménagé aucun effort en vue d'élaborer un menu de tout premier plan. Je tiens aussi à remercier Leslie Wee, notre coordonnateur logistique local, pour son excellent travail dans la recherche de lieux pour nos nombreux événements.

Même si je suis ravi du travail accompli pour le congrès de 2025 et de la chance de visiter un nouvel établissement postsecondaire, nous demeurons confrontés à des défis et à des questions concernant l'avenir de notre congrès. C'est un enjeu récurrent, mais qui s'est soudainement posé avec acuité. Alors que je préparais ce rapport au début du mois de mai,



nous avons appris que la Fédération des sciences humaines n'avait pas réussi à conclure un accord avec l'établissement-hôte proposé pour le Congrès des sciences humaines de l'année prochaine et que, par conséquent, celui-ci était annulé. C'est une mauvaise surprise, même si nous savions que la Fédération avait plus de mal à convaincre les universités d'accueillir le Congrès. Tout comme pour les Jeux olympiques qui donnaient lieu par le passé à une concurrence féroce entre les villes désireuses d'avoir le privilège d'accueillir l'événement, mais qui se montrent aujourd'hui beaucoup plus réticentes, les universités ne se bousculent plus pour accueillir le Congrès des sciences humaines comme elles le faisaient auparavant.

Cette nouvelle soudaine signifie que le conseil d'administration doit maintenant prendre des décisions rapides concernant le congrès de l'ACSP de l'année prochaine; nous vous tiendrons, bien sûr, informés. Cette situation s'inscrit dans le cadre d'une conversation plus vaste. Les membres de plus longue date savent que nous avons longtemps débattu de notre relation avec le Congrès des sciences humaines, d'autant que nous avons fait l'expérience de voler de nos propres ailes en 2011 et 2012 (et aussi en ligne en 2021 et 2022) avant de décider de rester en principe avec le Congrès. Plus récemment, des discussions entre nos membres et d'autres communautés universitaires ont soulevé d'importantes questions sur le modèle de congrès dans son ensemble. J'aimerais ici rendre un hommage particulier à Amy Janzwood, membre du conseil d'administration de l'ACSP, qui a piloté l'année dernière un rapport sur l'impact environnemental des congrès annuels en présentiel et proposé d'alterner les congrès en présentiel et en ligne. Plus largement, les questions relatives au coût des congrès, en particulier pour les étudiants et les universitaires à l'emploi précaire, et à l'accessibilité pour les participants ayant un handicap, des responsabilités familiales, des obstacles à l'obtention d'un visa et d'autres problèmes sont également des considérations importantes.

Par ailleurs, les congrès en présentiel continuent de bénéficier d'un soutien important, notamment en raison des avantages qu'ils offrent en termes de développement de relations informelles et personnelles, l'atout peut-être le plus précieux pour les chercheurs émergents. Enfin, comme je l'ai mentionné au début de ce rapport, je pense qu'il est important de souligner que notre santé financière dépend grandement d'une forte participation aux congrès et que nos processus administratifs sont en grande partie consacrés à l'organisation du congrès d'année en année. Si l'annulation du Congrès des sciences humaines de 2026 signifie que nous ne pouvons pas compter sur le statu quo, tout changement à notre modèle annuel actuel de rassemblement en présentiel pourrait avoir des répercussions financières et administratives importantes pour notre association dans son ensemble. Le conseil d'administration tiendra compte de toutes ces considérations lorsqu'il prendra une décision en temps opportun pour 2026 et qu'il examinera l'avenir à long terme de notre congrès.



En ce qui concerne notre revue, le *Canadian Journal of Political Science* / la *Revue canadienne de science politique*, que nous détenons conjointement avec nos collègues de la Société québécoise de science politique, je suis impressionné par le travail assidu de notre talentueuse équipe de rédaction : nos codirectrices anglophones, Eline de Rooij, Janique Dubois et Nicole Goodman, notre codirecteur francophone, Félix Mathieu, les responsables des recensions, Sanjay Jeram et Anthony Weber, les directeurs adjoints, Randy Besco, Amanda Bittner, Aaron Ettinger, Nisha Nath et Erin Tolley, ainsi que les nombreux autres collègues membres des comités consultatifs de la revue. J'adresse un grand merci à chacun et à chacune. Je voudrais aussi remercier tout particulièrement Christy Paddick, notre responsable éditoriale, dont le travail est si essentiel au bon fonctionnement de notre revue.

Cambridge University Press est la maison d'édition du *CJPS* / de la *RCSP* depuis plus de deux décennies et nous négocions actuellement le renouvellement de notre contrat avec CUP. Rien n'est figé dans le monde de l'édition universitaire de nos jours, si tant est qu'elle ne l'ait jamais été. (D.A. MacGibbon, lui-même, dans son introduction de 1935 citée ci-dessus, déclare d'ailleurs : « Quant au problème financier que pose la publication d'une telle revue, le fardeau n'est pas léger »). Le déclin des abonnements traditionnels au profit d'« accords de transformation » entre l'éditeur et les universités individuelles signifie que notre modèle de revenus est en constante évolution, d'autant plus que nous devons le concilier avec la tendance vers le libre accès aux travaux universitaires. Le libre accès est, bien sûr, hautement souhaitable, mais quelqu'un doit payer; aussi travaillons-nous à la mise en place d'un modèle qui assure à la revue des revenus suffisants sans qu'il soit besoin pour les auteurs de payer eux-mêmes les frais de traitement des articles. Je me réjouis de continuer à travailler avec la SQSP sur le modèle économique de la revue, en étroite collaboration avec les équipes de rédaction.

Une autre activité importante, mais parfois moins connue, de l'ACSP est la réunion des directeurs et directrices de département, qui se tient chaque année au cœur de l'hiver, généralement dans l'établissement d'enseignement du président ou de la présidente. J'ai eu le plaisir, en janvier, d'accueillir à Carleton des directeurs et directrices de département de science politique de tout le pays ainsi que des participants en ligne. Nous avons discuté de divers enjeux communs auxquels sont confrontés nos départements, en mettant l'accent sur la façon de soutenir les directeurs et directrices dans leur rôle difficile de leader; Sylvie Lamoureux, vice-présidente du CRSH, entre autres, a pris la parole. Nous avons également eu le plaisir d'organiser la tournée des bâtiments « temporaires » de la Chambre des communes et du Sénat pour de nombreux directeurs et directrices de département en visite, bien que l'ajournement nous ait empêchés d'assister à la période des questions comme prévu. La



réunion des directeurs et directrices de département continue d'être un événement très populaire, bien apprécié et, à ma connaissance, peut-être unique au Canada. Aucune des associations disciplinaires apparentées n'organise une réunion distincte en dehors de son congrès annuel comme nous le faisons; je suis très heureux que nous poursuivions cette importante tradition.

L'équité, la diversité, l'inclusion et la décolonisation demeurent, pour l'ACSP, des valeurs fondamentales qui sous-tendent toutes nos actions, leur importance étant particulièrement mise en évidence par les attaques incessantes dont elles font actuellement l'objet aux États-Unis. En tant qu'organisation, nous sommes guidés par nos [énoncés de mission et de vision](#) quant à l'ÉDID, tels qu'adoptés par le conseil d'administration, lesquels affirment notre engagement à « soutenir et [à] défendre les valeurs d'inclusion et d'appartenance... et [...] un changement structurel, institutionnel et culturel ». Peu importe ce qui se passe ailleurs, cela reste l'engagement et l'obligation de l'ACSP. Je tiens à réaffirmer personnellement l'importance centrale de l'ÉDID pour l'ACSP et à préciser que, quoi qu'il arrive ailleurs, nous ne dérogerons pas à cet engagement.

J'ai gardé le plus important pour la fin : mes remerciements à toutes les personnes qui contribuent au bon fonctionnement de l'ACSP. Tout d'abord, notre chère directrice générale, Silvina Danesi. Les membres connaissent bien l'engagement sans faille de Silvina envers l'ACSP tout comme sa mémoire institutionnelle impressionnante et ses compétences organisationnelles qui permettent à l'association de fonctionner rondement. Merci, Silvina. Je tiens également à remercier et à saluer notre administratrice, Chimène Woktcheu, notre coordonnateur financier, Tim Howard, notre expert en informatique, Sean Hart, ainsi que nos merveilleux stagiaires, Marybelle Issa et Ahmed Khattab. Ce fut un privilège de travailler avec cette formidable équipe. Je tiens également à remercier le très excellent conseil d'administration : Genevieve Fuji Johnson, présidente sortante, Tamara Small, vice-présidente, Arjun Tremblay, secrétaire-trésorier, Megan Gaucher, Nikola Brassard-Dion, Aude-Claire Fourot et Julia Rodgers, membres sortants, ainsi que Erin Crandall, Anne-Marie D'Aoust, Amy Janzwood, Emily Grafton, Dimitrios Panagos, Vincent Raynauld et Royce Koop, membres dont le mandat se poursuit. Je suis également très reconnaissant envers le comité des candidatures de cette année, composé de Fiona MacDonald, Mireille Paquet et Gina Starblanket; elles ont toutes trois travaillé d'arrache-pied pour constituer les jurys des prix et proposer des candidates et candidats aux postes vacants au sein du conseil d'administration. J'ai hâte de passer la coupe présidentielle, littéralement, à Tamara Small, qui sera la prochaine présidente!



Je terminerai par une note personnelle. Je suis membre de l'ACSP depuis mon stage dans le PSALO en 1992 et, comme certains d'entre vous le savent, 2025 marquera ma 30<sup>e</sup> participation consécutive au congrès de l'ACSP (Joanna Everitt continue de battre mon record). J'ai été témoin de nombreux changements et, selon moi, d'améliorations, notamment en ce qui concerne l'équité et l'inclusion au sein de l'association, même s'il reste encore beaucoup à faire. J'ai surtout constaté une continuité très importante, notamment dans notre engagement à faire progresser les connaissances et à renforcer la communauté des politologues et d'autres intervenants au Canada et ailleurs. Comme je l'ai mentionné au début de ce rapport, nous traversons une période de turbulences et de bouleversements, mais je suis convaincu que l'ACSP continuera de jouer un rôle important et que cet engagement perdurera.

Jonathan Malloy

---

<sup>i</sup> Texte original en anglais dans D.A. MacGibbon, "Foreword," *The Canadian Journal of Economics and Political Science* 1:1 (Février 1935), p 2.